



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

VESZPRÉMI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: VE-09/KTF/01021-25/2019. **Tárgy:** Környezetvédelmi engedély
Ügyintéző: Stéger Ferenc **Hiv. szám:** -
Telefon: 88/550-899 **Melléklet:** -

HATÁROZAT

- 1.0 A **Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala** (továbbiakban: **Veszprémi Járási Hivatal**) hatáskörében eljárva a Termelés-Logisztic-Centrum Kft. által benyújtott környezeti hatástanulmány és kiegészítései, a környezeti hatásvizsgálati eljárás során tudomásomra jutott adatok, valamint a szakkérdések vizsgálata, szakhatósági megkeresés alapján a VE-09Z/KTF/0080-01/2019 ügyiratszámú határozatban előírt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása a 8196 Litér, Kenderesi út 1403/1 hrsz. alatti területen, tervezett 3 ha területfoglalást meghaladó területű telephely (KTJ: 102764821, EOvx: 196075, EOvy: 571138, továbbiakban: **Telephely**) kialakítására vonatkozóan – jelen határozatba foglalt feltételek, előírások betartása mellett

környezetvédelmi engedélyt adok,

- 2.0 **Engedélyes megnevezése, azonosítók**

Engedélyes megnevezése: Termelés-Logisztic-Centrum Kft. (továbbiakban: **Engedélyes**)

Engedélyes székhelye: 8230 Balatonfüred, Tihanyi műút 1.

KSH azonosító száma: 10863743-2511-113-19

Környezetvédelmi Ügyfél Jel: 100207077

Tervezett tevékenység helye, amelyre az engedély vonatkozik:

8196 Litér, Kenderesi út 1403/1 hrsz.

Környezetvédelmi Területi Jel: 102764821

EOV_x: 196075 **EOV_y: 571138**

- 3.0 **Az engedélyezett tevékenységre vonatkozó általános adatok**

A tervezett főtevékenység: Fémszerkezet gyártása (TEÁOR 2511), melyhez az alábbi tevékenységek kapcsolódnak: hegesztés, plazmaíves vágás, lángvágás, fúrás és marás, esztergálás, festés, eszköz(szerszám)gyártás

KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY

8200 Veszprém, József Attila u. 36., levelezési cím: 8210 Veszprém, Pf. 1307

telefon: 88/550-878, 88/550-898, fax: 88/550-848, e-mail: veszprem.kornyeztvedelmifo@veszprem.gov.hu

K:\DOKUTAR\TERVEZET\2019\Környezetvédelem\1021-25-19.doc

A tevékenység célja, kapacitása:

Engedélyes a 8196 Litér, Kenderesi út 1403/1 hrsz. alatti 3 ha meghaladó területen zöld mezős beruházás keretében anyagmozgató járművek, daruk és homlokrakodók acélszerkezeti elemeinek gyártására ipari létesítményt kíván telepíteni.

A tervezett tevékenység által igénybe vett terület 12,28 ha (122 782 m²)

A tervezett telephelyen heti 5 napon át két műszakos (6:00-22:00) munkarendben folya a termelés. A tervezett alkalmazotti létszám 590 fő.

4.0 Szakhatósági előírások

Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint szakhatóság 35700/1621-4/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része

1. A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály (8200 Veszprém, József A. u. 36.) VE-09Z/01021-06/2019. iktatószámú szakhatósági megkeresésére, a **Termelés-Logistic-Centrum Kft.** (székhely: 8230 Balatonfüred, Tihanyi műút 1., KSH: 10863743-2511-113-19, KÜJ: 100207077) kérelmére indult közigazgatási hatósági eljárásban, vízügyi és vízvédelmi hatáskörben a 8196 Litér, Kenderesi út 1403/1 hrsz-ra tervezett telephely környezeti hatásvizsgálata tárgyában a környezetvédelmi engedély kiadáshoz az alábbi előírásokkal

szakhatóságként hozzájárulok.

Ezzel együtt a 35700/1621-3/2019. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásomat visszavonom.

2. A felszíni- és a felszín alatti vizek minőségét károsan befolyásolni, szennyezni tilos.
3. A tevékenység során a felszín alatti vizek és a földtani közeg nem szennyeződhetnek. A tevékenység létesítményeihez kapcsolódó tárolók megfelelő műszaki kialakításával, és műszaki állapotának rendszeres ellenőrzésével biztosítani kell, hogy a földtani közeget és a felszín alatti vizeket szennyezés ne érhesse.
4. A talajra, felszín alatti vízbe kerülő szennyezés esetén a szennyezés eltávolítását észlelés után azonnal meg kell kezdeni és értesíteni kell a közegészségügyi hatóságot, a vízügyi hatóságot.
5. Jelen szakhatósági döntésem hatálya az eljáró hatóság által kiadásra kerülő döntés hatályával megegyező.
6. Jelen szakhatósági állásfoglalásom más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint szakhatóság 36900/420-1/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része

„A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (székhelye: 8200

Veszprém, József Attila u. 36., a továbbiakban: Engedélyező hatóság) fenti hivatkozási számú megkeresése alapján a Termelés-Logisztic-Centrum Kft. 8196 Litér 1403/1. hrsz. (8230 Balatonfüred, Tihanyi műút 1., cégjegyzékszám: 19-09-503307, adószám: 10863743-2-19; a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére, a 8196 Litér 1403/1. hrsz. alatt tervezett telephelyére vonatkozó egységes környezethasználati engedély tárgyában az ipari balesetek és a természeti katasztrófáknak való kitétttség szakkérdésével kapcsolatosan katasztrófavédelmi szempontból

h o z z á j á r u l o k.”

5.0 Szakkérdések vizsgálata kapcsán rögzített előírások

Örökségvédelmi szempontból

- az építési engedélybe foglalt örökségvédelmi kikötéseket a kivitelezési munkák során be kell tartani.

6.0 Környezetvédelmi előírások

Levegőtisztaság-védelmi előírások

1. Az Engedélyesnek a tevékenység megkezdése előtt az engedélyezési dokumentációban megjelölt helyhez kötött légszennyező pontforrására vonatkozóan elektronikus úton, ügyfélkapun keresztül **LAL - levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást** kell tennie, **valamint működtetésére vonatkozó engedélykérelmet kell benyújtania.** Az elektronikus befogadást igazoló nyugtát és a működtetési engedélykérelmet a Veszprémi Járási Hivatal részére – 8200 Veszprém, József Attila u. 36., hivatali kapu azonosító: 346009700 – kell megküldeni.
2. Az időszakos mérések során alkalmazandó mintavételi helyet úgy kell kialakítani, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen.
3. A mérőhely kiépítése, valamint a méréshez szükséges állapotok folyamatos fenntartása az üzemeltető feladata.
4. A technológia és a helyhez kötött légszennyező pontforrás beindítását követő **három hónap időtartamú próbaüzemet írok elő.** A próbaüzem lezárását követően a **1.** pontban megadottakon túl a pontforráson kibocsátott tömegáramokat és légszennyezőanyag koncentrációkat, a mérések eredményeivel együtt ki kell értékelni és az üzemelésre vonatkozó légszennyező pontforrás működtetési engedélykérelmével együtt a **Veszprémi Járási Hivatalnak be kell nyújtani,** a legkésőbb a tevékenység megkezdése előtt.

A próbaüzem bejelentésének határideje: a technológia beindítását 8 nappal megelőzően.

5. Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

6. A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás hatásterületén biztosítani kell.

Hulladékgazdálkodási előírások

7. A tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítást.
8. A hulladékképződés megelőzése és a hulladékgazdálkodás során törekedni kell a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok minél nagyobb arányú hasznosítására.
9. Az Engedélyes köteles a tevékenysége során keletkező hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – elkülönítetten gyűjteni. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.
10. Az Engedélyes a tevékenysége során keletkező hulladékok kezeléséről gondoskodni köteles. Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.
11. Az Engedélyes köteles a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendeletben meghatározott módon és tartalommal, a tevékenységével érintett hulladékokról típus szerint a telephelyén nyilván tartást vezetni, valamint rendszeres adatszolgáltatást teljesíteni.

Határidő: első alkalommal: 2020. március 1., majd a tárgyévet követő és március 1.

12. Az Engedélyes köteles a telephelyén, illetve a tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladék biztonságos gyűjtéséről gondoskodni, mindaddig, amíg a veszélyes hulladékot a kezelőnek át nem adja.

Zaj- és rezgésvédelmi előírások

13. A kivitelezési munkák ideje alatt végzett zajt keltő tevékenységek tekintetében biztosítani kell a vonatkozó zajterhelési határértékek betartását.
14. Amennyiben a kivitelezési munkálatok zajkibocsátása műszaki vagy munkaszervezési megoldással nem csökkenthető a külön jogszabályban megengedett határértékre a kivitelező a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.)

Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése alapján felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól.

15. A telepítés során fokozott figyelmet kell fordítani a zajvédelemre, a telephelyet úgy kell kialakítani és üzemeltetni, hogy a tevékenységből semmilyen körülmények között nem származzon a külön jogszabályban meghatározott határértéket meghaladó környezeti zajterhelés.
16. **A zajvédelmi megfelelés kizárólag a nappali időszakra igazolt, ezért a telephelyen munkavégzés csak a nappali, 6⁰⁰-22⁰⁰ óra közötti időszakban végezhető.**
17. A telepítésre kerülő zajforrásokat úgy kell megválasztani, hogy azok akusztikai paraméterei kielégítsék az akusztikai szakvélemény számítási és modellezési alapjául szolgáló értékeket.
18. A festési technológiához tartozó 6 db elszívó kidobó kürtőinek mindegyikébe legalább 12 dB-es csökkentést eredményező kulisszas hangtompítót kell beépíteni.
19. A kidobó kürtőket úgy kell telepíteni, hogy a kidobó kürtők kivezető nyílásainak irányítottsága a lakott területtel ellentétes, északkeleti irányú legyen, a kidobó kürtők északkeleti irányban sugározzanak.
20. A csarnoképület homlokzatait a zajvédelmi munkarészben foglaltak szerinti minimum R=30 hanggátlású szendvicspanel burkolattal kell kialakítani a szendvicspanelével hasonló nagyságrendű hanggátlású nyílászárók beépítésével.
21. A csarnoképületbe telepített berendezésekből származó zajjellemzők nem haladhatják meg az akusztikai számításoknál figyelembe vett belső téri diffúz téri zajszinteket.
22. Engedélyesnek a végleges üzembe helyezés előtt (a légszennyező pontforrások próbaüzeme alatt) végzett szabványos műszeres méréssel ellenőriztetnie kell, és a Veszprémi Járási Hivatal felé a mérési jegyzőkönyvvel igazolnia kell a zaj- és rezgésvédelmi követelmények maradéktalan teljesülését, továbbá a telephely üzemeltetéséből származó környezeti zajterhelést és a zajkibocsátási határértékek teljesülését. Határidő a mérési jegyzőkönyv rendelkezésre állását követő nyolc napon belül.
23. Engedélyesnek a telephely végleges üzembe helyezését megelőzően a 22. pontban nevesített mérési jegyzőkönyv alapján, zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelmet kell benyújtania a Veszprémi Járási Hivatalhoz, és gondoskodnia kell annak megtartásáról.

7.0 Bejelentési kötelezettség

- A környezetvédelmi engedélyben alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a

engedélyes személyének változását az érdekelt köteles a Veszprémi Járási Hivatalnak **tizenöt napon belül** bejelenteni.

- Ha a tevékenység megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változtatások három év alatt együttesen elérik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet vonatkozó pontjában megadott küszöbértéket, a környezethasználó ezt köteles jelenteni a Veszprémi Járási Hivatalnak.
- Engedélyes - **a lehető legrövidebb időn belül** - köteles értesíteni a Veszprémi Járási Hivatalt a rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot esetén, valamint bármely olyan esetben, amely a felszíni víz vagy a felszín alatti vizek, a levegő vagy a földtani közeg veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet.
Az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, a bekövetkezés részleteit és a kibocsátások a lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megisméltődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket.
- Amennyiben az engedélyezett tevékenység szüneteltetésre vagy felhagyásáról döntenek, úgy a tevékenység szüneteltetését vagy megszüntetését megelőző **30 nappal** köteles bejelenteni a Veszprémi Járási Hivatalnak.
- A próbaüzemeltetést követő végleges üzembe helyezést, **az üzembe helyezés előtt 15 nappal**, a tevékenység befejezését **8 napon belül** a Veszprémi Járási Hivatalnak be kell jelenteni.

8.0 A hatályos jogszabályoknak megfelelően az előírások szerinti végzettséggel rendelkező környezetvédelmi megbízottat kell alkalmazni. Az Engedélyes környezetvédelmi megbízott elérhetőségét köteles biztosítani a Veszprémi Járási Hivatal számára a területtel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.

9.0 Engedély érvényességi ideje

A környezetvédelmi engedély 2029. május 31-ig érvényes.

10.0 Rendelkezés a környezetvédelmi engedélyről

- A környezetvédelmi engedély nem értelmezhető a hatályos jogszabályokkal ellentétesen.
- A környezetvédelmi engedély egyéb engedélyek beszerzése alól nem mentesít.
- A környezetvédelmi engedély hatósági nyilvántartásba vételéről a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet szerint intézkedem.
- A Veszprémi Járási Hivatal a környezetvédelmi engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, illetőleg ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi

engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

- A környezetvédelmi engedély érvényességi idejének lejártakor, amennyiben a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni. A környezetvédelmi engedély érvényességi idejének meghosszabbítására irányuló kérelmet a Veszprémi Járási Hivatalhoz kell benyújtani **2029. február 28. napjáig**.

11.0 **Rendelkezés a felmerült eljárási költségek viseléséről, valamint az előírt kötelezettségek önkéntes teljesítése elmulasztásának jogkövetkezményeiről**

- Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.
- A Veszprémi Járási Hivatal jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.

12.0 **A döntés közlése**

- Jelen határozattal megkeresem a telepítés helye szerinti **Jegyzőt**, hogy jelen határozatom kézhezvételétől számított nyolcadik napon belül gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről és a közzétételt követő **öt napon belül tájékoztassa a Veszprémi Járási Hivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

Kérem a Tisztelt Jegyzőt, hogy a határozat közlésének, azaz a hirdetmény levételének időpontjáról szíveskedjen tájékoztatást adni!

- A határozat kiadmányozását a Veszprémi Járási Hivatal hirdetőabláján haladéktalanul kifüggesztésre kerül, illetve közzétételre az internetes honlapján, valamint a központi rendszeren.

13.0 **Jogorvoslat**

A döntés ellen, a közléstől számított 15 napon belül, a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, a Veszprémi Járási Hivatalhoz (hivatali kapu megnevezés: VEJHKTF, azonosítója: 346009700) benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben (a továbbiakban: **Eüsztv.**) nevesített ügyfél az Eüsztv-ben meghatározott elektronikus úton köteles benyújtani a fellebbezést az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezést a Pest Megyei Kormányhivatal bírálja el, mely a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, melynek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A jogorvoslati eljárás díja az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 50%-a – ami jelen eljárás esetében 375000,- Ft, azaz háromszázhetvenötezer Forint – természetes személyek és civil szervezetek esetén az alapeljárás díjának 1%-a – ami jelen eljárás esetében 7500,- Ft, azaz hétezer-ötszáz Forint. A díjat az eljárás kezdeményezésekor a **10048005-00299516-38100004** előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A **Termelés-Logisztic-Centrum Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 8230 Balatonfüred, Tihanyi műút 1., KSH: 10863743-2511-113-19 KÜJ: 100207077, továbbiakban: **Engedélyes**) által a VE-09Z/KTF/0080-01/2019 ügyiratszámú határozatban a 8196 Litér, Kenderesi út 1403/1 hrsz. alatti területen tervezett **Telephely** kialakítására vonatkozóan előírt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása tárgyában 2019. január 31-én benyújtott kérelem és mellékletét képező dokumentáció alapján **VE-09/KTF/1021/2019.** ügyiratszámon környezeti hatásvizsgálati eljárás indult a **Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatalánál** (továbbiakban: **Veszprémi Járási Hivatal**).

A kérelem mellékleteként benyújtott, „*TLC Kft. új zöldmezős telephely – Litér Környezeti hatástanulmány*” című dokumentációt (továbbiakban: **Dokumentáció**) az Imagináció Mérnökiroda Kft. állította össze.

A kérelmezett tevékenység a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: **R.**) 3. számú mellékletének 128. sora a) alpontjában [*Egyéb, az 1–127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen a) 3 ha területfoglalástól*] nevesített, s mint ilyen a megvalósításához előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása szükséges. A Veszprémi Járási Hivatalnál VE-09Z/00080-01/2019. ügyiratszámú határozattal zárult előzetes vizsgálat megállapította, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti zavarhatások származhatnak, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges. A döntés alapján a kérelemmel érintett tevékenység környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására kötelezett.

A *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: **Díjr.**) 9. § e) pontjára figyelemmel, az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. tv. 73/A. § (1) bekezdése alapján, a Díjr. 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott kérelemre induló környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárásokért.

A kezdeményezett eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a Díjr. 4. számú melléklet 20.5 sor előírása alapján **750000,- Ft**, azaz **hétszázötvenezer Forint**, melynek megfizetését a Veszprém Megyei Kormányhivatal 10048005-00299516-38100004 számlájára a VE-09/KTF/01021-04/2019. ügyiratszámú igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről szóló felhívásomra teljesített.

A Veszprémi Járási Hivatal 2019. február 7. napján a R. 8. § (1) bekezdése alapján – a hivatalában, a központi rendszeren, valamint a honlapján közleményt tett közzé; továbbá a R. 8. § (2) bekezdésére tekintettel a közleményt elektronikus úton megküldte az érintett civil szervezetek részére.

Az eljárásban ismert ügyfél, környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli jogállásának megállapítását nem kérte.

A R. 8. § (2) bekezdése alapján, a fenti közlemény közzétételével egyidejűleg megküldtem a VE09/KTF/01021-03/2019. ügyiratszámú levéllel a közleményt, a kérelem és mellékletét képező Dokumentáció nyomtatott példányát a telepítés helye szerinti település (Litéri Közös Önkormányzati Hivatal) jegyzőjének a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében. A nyilvánosság részéről az eljárással, dokumentációval kapcsolatos észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Korm. rendelet**) 28. § (1) bekezdés alapján, az 5. melléklet I. táblázatában meghatározott szakkérdések vizsgálata a közegészségügyi, növény- és talajvédelmi, örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatára terjedt ki.

További szakkérdések vizsgálatától eltekintettem, figyelemmel a VE-09Z/KTF/00080-01/2019. ügyiratszámú határozatban foglaltakra.

A **közegészségügyi szakkérdés** vizsgálata során a Veszprém Megyei Kormányhivatal Balatonfüredi Járási Hivatal Népegészségügyi Főosztálya a terezett tevékenységhez kikötés nélkül hozzájárult, megállapítva az alábbiakat:

„A kérelmező által csatolt dokumentumokat a Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázatában lévő szakkérdések vonatkozásában „az egészségügyről” szóló 1997.évi CLIV. számú törvény, „a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos követelményekről” szóló 16/2002 (IV.10.) EüM rendelet, „a kémiai biztonságról” szóló 2000 évi XXV. számú törvény, „a veszélyes anyagokkal, készítményekkel kapcsolatos eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól” szóló 44/2000. (XII.27.) EüM rendelet, „a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről” szóló 18/1998. (VI.3.) NM Rendelet 36. § vonatkozó előírásait alapján vizsgálta a Járási Hivatal.

A megkereséssel benyújtott dokumentáció alapján a telephely létesítési engedély kiadásának közegészségügyi szakmai szempontból akadálya nincs. ”

A **növény- és talajvédelmi szakkérdés** vizsgálat megállapítása szerint a tervezett tevékenység kikötés nélkül megvalósítható.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. év CXXIX. tv. 32.§ (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet (a továbbiakban Korm.rendelet) 52. § (1) bekezdése (továbbiakban: Korm. rendelet), valamint a 71/2015. (III. 30.) sz. Korm. rendelet 28 § (1) bekezdése, illetékességét a Korm.rendelet 3. § (2) bekezdése, továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdése határozza meg.

Az **örökségvédelmi szakkérdés** vizsgálata során az 5.0 pontban rögzített előírás mellett, az alábbiak kerültek megállapításra:

A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység az 59365 egyedi azonosító számú nyilvántartott régészeti lelőhelyet érinti.

A *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: **Kötv.**) 11. § (2) bekezdése értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A szakkérdés vizsgálata során a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (VI. 9.) Korm. rendeletben 88. § (1) és 89. § (2) bekezdéseiben felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

A tervezett beruházás vonatkozásában folyamatban lévő építési engedélyezési eljárásban a Veszprémi Járási Hivatal szakhatóságként régészeti feladatellátásra vonatkozó kikötéseket tett a 2019. március 11-én kiadott VE-09/EOH/00787-2/2019 ikt. számú szakhatósági állásfoglalásában. Tekintettel arra, hogy az örökségvédelmi kikötések az építési engedélybe belefoglalásra kerülnek, jelen eljárásban kikötéseim megismétlése nem indokolt.

Felhívom azonban Engedélyes figyelmét, hogy az építési engedélybe foglalt örökségvédelmi kikötéseket a kivitelezési munkák során be kell tartani!

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a felhívásban foglaltak betartása mellett felel meg.

A Kötv. 62/A. § (1) bekezdése alapján a kulturális örökségvédelmet érintő hatósági eljárásban az örökségvédelmi szempontok érvényesülését szakhatósági eljárás

keretében vagy szakkérdésként kell vizsgálni.

A Veszprémi Járási Hivatal illetékességét örökségvédelmi szakkérdés vonatkozásában a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (VI. 9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésének a) pontja alapján az 1. számú melléklet 19. pontja állapítja meg.

Az eljárásba a VE-09Z/04872-06/2018. ügyiratszámom bevontam az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet „9. Környezet- és természetvédelmi ügyek” tábla 2. és 3. sorában nevesített szakhatóságot, mely tárgyi eljárás keretében a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, továbbá ugyanezen tábla 4. sorában nevesített szakhatóságot, mely tárgyi eljárás keretében a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35700/6499-6/2018.-ált. számú szakhatósági állásfoglalását, melynek rendelkező részét a 4.0 pont rögzíti az alábbiakkal indokolta:

*„A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály (8200 Veszprém, József A. u. 36.) a VE-09Z/01021-06/2019. iktatószám alatt, a **Termelés-Logistic-Centrum Kft.** kérelmére, a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte a 8196 Litér, Kenderesi út 1403/1 hrsz-ra tervezett telephely környezeti hatásvizsgálata tárgyában.*

A Termelés-Logistic-Centrum Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: TLC Kft.) anyagmozgató járművek, daruk és homlokrakodók acélszerkezeti elemeinek gyártásával foglalkozik. A balatonfüredi telephelyén a tevékenységét szinte egészében meg kívánja szüntetni és Litéren szeretne létesíteni egy új telephelyet, ahol a gyártási technológia ugyanaz maradna, mint jelenleg Balatonfüreden, csak korszerűbb változatban.

A telephelyen tervezett tevékenységeknek technológiai vízigénye van, azonban ezekből szennyvíz kibocsátás nem keletkezik, mivel a vízkezelés zárt rendszerben történik, mely során vákuum desztillációval újra es újra visszanyerik a felhasznált vizet. Az elpárologtatott víz nyomán visszamaradt koncentrátumot az elpárologtatóból összegyűjtik és hulladék szállítónak adják tovább.

A kommunális vízszükséglet a vezetékes ivóvízhálózatról megoldott. A telephelyen kb 540+50=590 fő fog dolgozni. A szükséges vízmennyiség: 7275 m³/év.

A kommunális szennyvíz a közcsatornába kerül beengedésre, amelynek legközelebbi aknája a telephely DK-i oldala mellett húzódó bekötőúton található.

A telephely szilárd burkolatairól és az épületek tetejéről lefolyó csapadékvizet egy telephelyi csapadékvíz-elvezető rendszerben vezetik ki a telek DK-i telekhatára mentén húzódó vízvezető árokba, ahonnan a víz a Bendola-patak felé folyik.

A tiszta csapadékvizet elválasztott rendszerrel tervezik összegyűjteni a szennyezett csapadékviztől. Mivel az épület vízgyűjtő felülete lesz a meghatározó, a parkolók és kamionbeállók vízgyűjtőfelületére elegendő lesz egyetlen olajfogó műtárgy, melyet a csapadékvíz befogódójába (közterületi árokba) bevezetés előtt kívánnak elhelyezni.

A vizsgálati terület a 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet érzékenységi szempontjai alapján „érzékeny” (2a) területen fekszik, sérülékeny vízbázisokkal nincs kapcsolata, vízbázis védőterületet nem érint.

A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással.

A létesítmény megfelel a felszíni, felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek, vízgazdálkodási érdekeket nem sért.

A hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítom, hogy a tárgyi engedély kiadásának vízügyi és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a szakhatósági hozzájárulást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 57. §-a alapján előírással megadom.

Az előírásaim jogalapja: a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet.

Végzésem **4. pontjában** foglalt előírását a FaviR 19.§ alapján tettem, melynek (19) bekezdése előírja, hogy „A környezethasználó a felszín alatti vízben, illetve földtani közegben okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően.”

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81.§ (1) bekezdése értelmében a

döntésnek tartalmaznia kell a szakhatóság állásfoglalását és a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LVIII. törvény 66/A. §, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014 Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a vízügyi és vízvédelmi illetékességemet a 223/2014 Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. számú melléklet 19. táblázat 62. és 63. pontja alapján, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság adtam meg.”

A Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36900/420-1/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalását, melynek rendelkező részét a 4.0 pont rögzíti, az alábbiakkal indokolta:

„Az Ügyfél kérelmére indult egységes környezet használati engedélyezési ügyben az Engedélyező hatóság 2019. február 11-én megkereste Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint a tárgyi eljárásban elsőfokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 6. sora alapján.

Az ipari balesetek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében az Engedélyező hatóság által csatolt iratokat megvizsgáltam, és a következőket állapítottam meg.

Az Ügyfél által benyújtott dokumentációban bemutatásra került a „Anyagmozgató járművek, daruk es homlokrakodók acélszerkezeti elemeinek gyártása” elnevezésű tevékenység, illetve a gyártás során az esetlegesen kialakuló nagyobb balesetek.

A nevezett beadványban szintén bemutatásra kerültek a tevékenység során felhasznált veszélyes anyagok, és a használatukból származó környezeti hatások.

Továbbá az, hogy a végzett tevékenységből adódóan a Termelés-Logisztic-Centrum Kft. 8196 Litér 1403/1. hrsz. milyen védekező képességekkel rendelkezik a várható hatások mérséklésére, illetve azok megelőzésére.

Fentiekre tekintettel, mivel az Ügyfél által benyújtott dokumentáció az ipari balesetek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében jogszabályt nem sért, a 8196 Lítér 1403/1. hrsz. szám alatti telepítési helyre vonatkozó egységes környezethasználati engedély megadásához katasztrófavédelmi szempontból hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet, 9. táblázat, 6. sora, illetve a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet R.2 1. melléklet 9. táblázat 4. sora határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

Az eljárás során a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangját a R. 1. § (6b) bekezdése alapján vizsgálni kell.

Megkerestem a telepítés helye szerinti település, Litéri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, aki a településrendezési eszközökkel, továbbá a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással való összhang vonatkozásában VE-09/KTF/01021-07/2019. ügyiratszámom megkerestem a telepítés helye szerinti települések jegyzőjét.

Litéri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője LIT/40-8/2019. számon az alábbiakat nyilatkozta:

„Alulírott Bencze Éva jegyző, mint a Litéri Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője nyilatkozom, hogy a Termelés-Logisztic-Centrum Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 8230 Balatonfüred, Tihanyi műút 1., KSH: 10863743-2511-113-19 KÜJ: 100207077) környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása tárgyában

szakhatósági hozzájárulásom megadom.

INDOKOLÁS

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatalának Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya

megkereste a Litéri Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy a VE-09Z/KTF/0080-01/2019 ügyiratszámú határozatban előírt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása tárgyában tegye meg nyilatkozatát.

A kérelem mellékleteként benyújtott „TLC Kft új zöldmezős telephely – Litér Környezeti hatástanulmány” című dokumentáció figyelembevételével megállapításra került, hogy a tervezett tevékenység a helyi környezet-és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van.

A tervezett tevékenység Litér Község Önkormányzata 10/2014. (X.02.) számú rendezési tervével nem ellentétes, közérdeket nem sért. A hatáskörömbé utalt környezetvédelmi és természetvédelmi kérdésekben kifogásom nincs, ezért a szakhatósági hozzájárulás megadásáról döntöttem, az alábbiak figyelembevételével:

Az Előzetes Környezeti Vizsgálat az alábbiakat tartalmazza:

„A telephelynek helyt adó 1403/1 hrsz-ú litéri ingatlan a védendő kertvárosias és falusias belterületől K-re, ipari gazdasági terület (Gip) besorolású területen helyezkedik el zártkerti területen. A védendő ingatlanoktól csak a 72-es út választja el. NY-i és DNY-i irányokban – a 72-es főúton túl – beépített (Lke) kertvárosias és (Lf) falusias lakóterületek húzódnak. DK-i irányokban többnyire beépítetlen kereskedelmi és szolgáltató gazdasági területek (Gksz), K-i, ÉK-i, azonban ÉK-re (Kb-sp) különleges beépítésre szánt sportterület, valamint (Zkp) közpark zöldterület is található. Távolabb DK-i irányban a gazdasági területeken túl szintén mezőgazdasági területek találhatóak, sőt a Mogyorós-hegy Natura 2000-es területe is itt húzódik, a telephely DK-i határától kb. 320-450 m-re.

Az ingatlan DNY-i határától 35-40 m-en belül védendő létesítmények, egész pontosan lakóingatlanok helyezkednek el (Lke) kertvárosias lakóterületen.

A Környezeti Hatástanulmány alapján: „Természetes vagy természetközeli élőhely nem szűnik meg és nem sérül. Az élővilágot terhelő hatások csupán a beruházás területén belül érvényesülnek”

Fentiek tekintetében kérem betartani

Litér Község Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2014.(X.02.) önkormányzati rendeletét, mely az alábbiakat tartalmazza:

„9. Táj-és természetvédelem:

9.§ (1)A település területén található természetközeli élőhelyek, tájképi értékek megóvását biztosítani kell.

(2) A tájhasználat során biztosítani kell a táji jellegzeteségek, a jellemző természetes rendszer megóvását:

- a) a kialakult geomorfológiai formák megőrzendők,
- b) a település külterületén a vízfolyások, utak mentén a szabályozás terven jelölt fasorok, erdősávok megtartandók, illetve telepítendők, a vízfolyások mentén lévő galérianövényzet megőrzendő.”

A létesítendő beruházási terület és a 72-es sz-ú főút között a Szabályozási terv értelmében Ev besorolású, azaz 15 m széles védelmi erdőd kell kialakítani. A védendő létesítmények szempontjából zajvédelmi és levegőszennyezési szempontból is szükséges telepíteni a védelmi erdőt. Az ÉNY-i oldal felől a meglévő fasor megtartandó, illetve szükség szerint, a beruházás következtében kivágott fákat pótolni szükséges. A telephely DK-i oldalán halad el a Kenderesi út, melyre jelenleg tervezett kerékpárút, valamint ipari út építésének engedélyezési ügye van folyamatban. Figyelembe véve a Szabályozási tervben a DK-i oldalon tervezett fasor telepítése van kijelölve, valamint a Litér-Királyszentistván településeket összekötő kerékpárút engedélyezési terven (TD/VT-0012/2018 részletes helyszínrajz 1) megjelölt erdősáv és bokorsor telepítéséhez közterületet biztosít az önkormányzat.

47. Erdőterület-Védelmi erdő:

50.§ (1)A védelmi rendeltetészerű erdőterületek a Szabályozási terven Ev jellel jelölt területek, melyek elsősorban a természeti környezet és a különböző környezeti elemek, valamint a település és egyéb létesítmények védelmére szolgálnak.

10. Környezetvédelem:

11.§ (1) A település igazgatási területén az egyes területek használata úgy folytatható, ha a használat:

- a) a megengedett határértéken belüli mértékű környezetterhelést és igénybevételt okoz,
- b) kizárja a környezetkárosítást,
- c) következtében a meglévő környezeti ártalom és szennyezés mértéke megszűnik, vagy legalább csökken.

(2) Új építmény létesítése esetén, a környezetvédelmi határértékeknek – amennyiben a terület védőtávolsága nem került meghatározásra – a telehatáron kell teljesülniük.

A Környezeti hatástanulmány 2.3.8 fejezete szerint, a telephelyen folytatott tevékenység egyrésze folyamatos, ezért a zajvédelem tekintetében a nappali és éjszakai határértékeket is kell teljesíteni.

A település adottságai miatt a közlekedési és üzemi zaj szempontjából szükséges elhelyezni két újabb mérőpontot, a Kenderesi út, 72-es sz-ú főút, és a Dózsa György

utcai kereszteződésnél elhelyezkedő Z Fogadó vendéglátó-szálláshely szolgáltató egységénél (Litér, 23 hrsz.), továbbá a Fő utca 1 (Litér, 611/3 hrsz.), Fő utca 7-9 sz-ú (Litér, 611/7 hrsz..) ingatlanok tekintetében.

A tanulmány szerinti zajvédelmi hatásterület telekhatári szomszédja az Árpád utca 2. sz. alatti Csivitelő Óvoda és Bölcsőde, Orvosi rendelő, Védőnői szolgálat, ezért a működés során a jogszabály szerinti határértéknél magasabb határérték nem megengedhető.

11. Felszíni és felszín alatti vizek védelme:

12.§ (1) A felszíni és felszín alatti vizek bármilyen jellegűszennyezése tilos.

(2) A felszíni vizek körzetében nem folytathatók olyan tevékenységek, amelyek a felszíni, a felszín alatti vizek, valamint a talaj állapotát veszélyeztetik.

A szomszédos területek művelési ágára tekintettel – a terület nagymértékű változása miatt - javasolt 2 db monitoring kút létesítése a talajvíz áramlási viszonyok figyelembevételével, egy az üzem felett és egy az üzem alatti területen.

13. A levegő védelme:

13.§ A település légszennyezettség szempontjából ökológiailag sérülékeny területként kezelendő, ezért tilos a környezeti levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezést vagy határértéken felüli légszennyezettséget okoz, valamint tilos a környezeti levegő bűzzel való terhelése.

A Környezeti hatástanulmány a légszennyező hatásokat számított értékekkel mutatja be. A használatba vételt követően az adott tárgyévben az összes pontforrás normál üzemállapot szerinti vizsgálata javasolt és a mért értékek alapján elvégzett hatásterület lehatárolással az egészségügyi hatások vizsgálata-, azok megfelelősége igazolható.

14. Hulladékártalmatlanítás és elhelyezés:

15.§ (1) A településen veszélyes hulladék keletkezését eredményező tevékenység csak úgy folytatható, ha az üzemeltető gondoskodik a veszélyes hulladék környezetszennyezést kizáró elhelyezéséről és ártalmatlanításáról.

A tanulmány alapján az ipari vízkezelésből visszamaradt koncentrátumot az elpárologtatóból összegyűjtik és hulladékszállítónak adják tovább. Szükséges lenne a befogadó hulladékkezelő nyilatkozata.

15. Zaj elleni védelem:

16.§ (1) A zajt keltő és a zajtól védendő létesítményeket egymáshoz képest úgy kell elhelyezni, hogy az adott területre vonatkozó zajterhelési határértékek betartásra kerüljenek.

(2) Zajt, illetve rezgést előidéző üzemi létesítményt, berendezést, technológiát és egyéb helyhez kötött külső zajforrást csak oly módon szabad elhelyezni és üzemeltetni, hogy a keletkező zaj, illetve rezgés vonatkozó határértékeket ne haladja meg.

A Környezeti hatástanulmány alapján a rakodás csak épületen belül fog történni, de a csarnok teherforgalmi ajtajai a rajzok alapján valószínűsíthetően É-ÉNY-i irányúak, ezek viszont csak a településsel ellentétes irányba nyílhatnak. Figyelemmel arra, hogy a települési oldal fele várható a parkolói területből is kibocsájtott zajforrás, kiemelten az éjszakai műszakváltásból adódó közlekedési zajforrás.

A légkezelő berendezések elhelyezésére különös figyelmet kell fordítani, a településsel ellentétes irányba lehet telepíteni. Figyelembe véve, hogy a telepítési helyszínrajz és gyártói zajkibocsájtás még nem áll rendelkezésemre, ezért mint jelentős zajforrásként megjelenő festési technológia kürtőinek zajkicsocsájtására is jelentős figyelmet kell fordítani.

20. Vízellátás:

21.§ (5) A tűzivíz ellátást biztosítani kell, ha a mértékadó külső tűzivízigény a közhálózatról nem biztosítható.

21. Szennyvízelvezetés:

22.§ (2) A talaj, talajvíz védelme érdekében a szennyvíz közvetlen talajba szikkasztása a település teljes közigazgatási területén tilos.

22. Szennyvízelvezetési mód:

23.§ (2) A technológiai szennyezettségű vizeket telken belül létesítendő szennyvízkezeléssel, a szennyezettség megengedett mértékéig elő kell tisztítani.

24. Csapadékvíz elvezetés:

25.§ (3) A csapadékvíz élővízbe történő bevezetése előtt hordalékfogó műtárgy (szennyezési veszély esetén olajfogó műtárgy) elhelyezése kötelező.

(4) a) minden 0,5 ha-t meghaladó telekterületű beruházás esetén,

(5) A (4) a) pont szerinti beruházás csak akkor valósítható meg, ha a többlet felszíni víz megfelelő biztonsággal továbbvezethető a befogadóig.

(6) Ha a csapadékvíz szállító hálózat, vagy a befogadó a többlet vizeket elvezetni nem tudja, akkor telken belül kell a többlet csapadékvizek visszatartását (telken belüli elszikkasztását) megoldani.

A tanulmány szerint „a telephelyen keletkező csapadékvíz elvezető rendszerben vezetik ki a telek DK-i telekhatára mentén húzódó vízvezető árokba, ahonnan a víz a Bendola-patak felé folyik”. Ebben az esetben is szükséges a 021-es hrsz-ú vízvezető árok tulajdonosának és kezelőjének, valamint a Bendola patak kezelőjének befogadó nyilatkozatát beszerezni. A patak folyását követő kb. 1 km-en belül a Litér-Királyszentistván-Sóly tulajdonában lévő szennyvíztisztító telep védelme érdekében vizsgálja meg, hogy a telephely jelentős szilárd burkolata, az épület nagysága, valamint a kialakult terepviszonyokból eredő csapadékvíz időszakos visszatartása szükséges -e a záportározóba.

A tervezett tevékenységgel érintett terület vonatkozásában nincs folyamatban rendezési terv módosítása.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés ellen jogorvoslat keretében támadható meg.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 116.§ (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 81.§ (1) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) szabályai alapján folytattam le az eljárást. Az Ákr. 116. §-a tartalmazza a fellebbezésre vonatkozó rendelkezéseket.

Nyilatkozatomat a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 13. §, valamint a 27. §-ában biztosított jogkörömben eljárva adtam meg.”

A Veszprémi Járási Hivatal a R. 9. § (1) bekezdése szerinti közmeghallgatás tartásáról a VE-09/KTF/01021-10/2019. ügyiratszámú végzésével rendelkezett.

A közmeghallgatásról értesítette az eljárásba bevont szervezeteket, valamint összhangban a R. 8. § (2) bekezdésével megküldte a telepítés helye szerinti önkormányzat jegyzőjének a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében, illetve intézkedett annak a Veszprémi Járási Hivatal honlapján történő közzétételéről.

A 2019. március 18-án, Litér Ond u. 1. szám alatti Ertl Pálné Művelődési Ház és Könyvtárban megtartott közmeghallgatásról hangfelvétel készült, így az Ákr. 78. § (4) bekezdése szerint a közmeghallgatásról készült jegyzőkönyv csak a résztvevő személyek azonosításához szükséges adatokat, valamint az elkészítés helyét, idejét tartalmazza. A Veszprémi Járási Hivatal a R. 9. § (9) bekezdésével összhangban a

közmeghallgatásról készült digitálisan rögzített hangfelvételt honlapján elektronikus úton hozzáférhetővé tette.

A közmeghallgatás során rögzített hozzászólások alapján megállapításra került, hogy az eljárást érintő érdemben vizsgálendő észrevételek nem hangzottak el.

A benyújtott dokumentáció és annak kiegészítései alapján, a tervezett tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatását vizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett tevékenység a Litéren a 1403/1 hrsz. alatti ingatlanon anyagmozgató járművek, daruk és homlokrakodók acélszerkezeti elemeinek gyártását jelenti.

A terület „Gip” egyéb ipari gazdasági övezetbe átsorolása folyamatban van.

A tevékenység heti öt napon két műszakos munkarend mellett folya.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A tervezési terület a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 10. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

A megvalósítás során a környezeti levegő minőségét a földmunkák során az építési területen fellépő kiporzás, a szállítójárművek szállítási útvonala mellett jelentkező átmeneti közlekedési emisszió és a munkagépek emissziója határozza meg.

Az építés során felszabaduló légszennyező anyagok jellemzően diffúz módon terhelik a közvetlen környezetet. Ennek hatása, tartós vagy maradandó kockázata viszonylag alacsony és csak a kivitelezési időszakra korlátozódik. Száraz időben erősebb szél esetén a felvert por max. 111 m távolságra szállíthat el. A vizsgálatnál nagyobb méretű szemcsék esetén a távolság a számítottnál kisebb a gyorsabb ülepedési sebességnek köszönhetően.

A távolabbi lakott területek egyáltalán nem érintettek, kedvezőtlen szélirány esetén sem, így a lakosságot zavaró ülepedő por zavaró hatása nem zárható ki, azonban bekövetkezésének esélye kicsi. A porszennyezés csökkentése érdekében a munkaterület és a belső szállítási útvonalakat locsolják.

A létesítés időszakában az építési területen várhatóan maximum 8 db munkagép (2 db markoló, 2 db homlokrakodó és 4 db teherautó) üzemel egyidejűleg. A szállítást végző tehergépjárművek kb. 20 percet időznek járó motorral a területen, így a környezeti levegő minőségét ezen munkagépek üzemeltetéséből származó légszennyező anyag kibocsátás határozza meg.

Az építési fázis által okozott légszennyezettség döntően a tervezési területet érinti, és amennyiben az aktuális munkaterület a telekhatár közelében lesz, a hatásterület

szomszédos területet, így lakott területet akkor sem érinthet. A legközelebbi védendő épület a K-i telekhatártól 45 m-re helyezkedik el, a parkoló pedig legfeljebb 1 m-re közelíti meg a telekhatárt, tehát a munkaterület széle 46 m-re lesz tőle, azonban még itt sem érintettek lakóingatlanok a hatásterülettel. A kialakuló koncentrációk egészségügyi kockázatot nem jelentenek.

A szállítási útvonalon a napi 16 forduló tehergépkocsi forgalom az építési fázisban mindössze elhanyagolható mértékű járulékos légszennyezettséget okoz.

A gyártáshoz kapcsolódó technológiai kibocsátás az elkészült késztermékek felületkezelése, festése, szárítása során jelentkezik. Ehhez kapcsolódóan várhatóan 7 db elszívási funkciót ellátó pontforrás létesül, azonban ezek száma még nagyon bizonytalan, illetve a helyük a tervezés jelenlegi fázisában nem kidolgozott.

Azt sem lehet jelenleg biztonsággal feltételezni, hogy az egyes forrásokon a beruházó által felsorolt festékanyagok közül éppen melyiknek az illékony komponensei jelenhetnek meg, és az sem, hogy milyen arányban. Összességében csupán az illékony komponenseket tartalmazó alapanyagok tervezett mértéke ismert.

A fentiekén kívül várhatóan pontforrások létesülnek majd a fűtési technológiához kapcsolódóan is. A fűtés- és melegvíz-előállítását kétféle módon oldják meg. Az irodákban hőszivattyús fűtés és hűtés tervezett, míg az üzemcsarnokokban 6 darab faapríték tüzelésű kazánal tervezik biztosítani a fűtést, 2-2 kazán lesz várhatóan egy kéményre kötve, így ehhez kapcsolódóan összesen 3 db pontforrás létesül. A faapríték-tüzelő kazánok jellemzői: Széles spektrumú tüzelőanyag felhasználás pl: faaprítékok, brikett pogácsa, ipari pellet, energiafűapríték. A megengedett nedvességtartalom a maximális hatásfok érdekében max. 35 %. Egy kazán névleges bemenő hőteljesítménye összesen: 199 kW. Pernyeleválasztás hatásfoka: 90%.

A tervek szerint az év minden munkanapján –250 nappal számolva – három műszakban, tehát napi 24 órában lesz munkavégzés, így évente $250 \times 24 = 6000$ órában várható a festési technológiából adódóan a légszennyező anyagok levegőbe bocsátása. A beruházótól kapott adatok, valamint a felhasználásra kerülő anyagok biztonsági adatlapjai alapján az éves anyagfelhasználás 55 992,9 kg, amelynek oldószer tartalma 25 882,5 kg.

A festési technológia alapvetően zárt kabinban és szárítókabinban, szabályozott elszívással fog megvalósulni, így a kibocsátott illékony szerves anyagok 96-98 %-a mérhető módon kerül a környezetbe.

A dokumentációban benyújtott számításokat átvizsgálva megállapítható, hogy a telephelyen végzendő festési technológia légszennyező anyag kibocsátásai ($35,6 \text{ mg/Nm}^3$) kielégítik az egyes tevékenységek illékony szerves vegyület

kibocsátásának korlátozásáról szóló 26/2014. (III. 25.) VM rendelet 2. számú melléklet 8. pontjában meghatározott határértéket. (50 mg/Nm³)

A mérvadó P4 pontforrás kibocsátásaiból adódó maximális butil-acetát koncentráció a pontforrástól DK-re kb. 100-120 m távolságban alakul ki a telephely fölött, amely lakott területet jellemzően nem érint. A maximális koncentráció a terhelhetőség mindössze 28%-át éri el, a hatásterületen az átlagkoncentráció 17% alatt marad.

Kedvezőtlen szélirány esetén a védendő épületek felé fújhatja a szél a pontforrások légszennyező anyagait. A számítások szerint a mérvadó P4 pontforráshoz legközelebb eső védendő épületnél, amely kb. 160 m-re található tőle, a kialakuló a butil-acetát koncentráció maximum a terhelhetőség 23%-át éri el, amely az egészségre így nem jelent veszélyt.

A telephely pontforrásainak elméleti hatásterülete a legközelebbi belterületi védendő ingatlanokat is érinti, azonban a kialakuló viszonylag alacsony koncentrációk miatt ez nem jelent veszélyt az ott lakók egészségére.

A Kérelmező engedélykérelméhez mellékelte engedélyezési dokumentáció alapján a festési technológia tényleges hatásterületét P4 számú pontforrás esetében a butil-acetát légszennyező anyag határozza meg. A hatásterület *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Lev.r**) 2. § 14 pontban az „a” feltételre (*„az egyórás /PM₁₀ esetében 24 órás/ légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb”*) vonatkozóan alakul ki, amely egy a P4 jelű pontforrás köré húzott 352 m sugarú kör.

Az alkalmazott technológia ismeretéből, valamint a festési technológiában felhasználni tervezett alapanyagok szagának magas szagküszöbértékeiből adódóan biztonsággal kijelenthető, hogy a telephelyen tervezett tevékenységnek emberi szaglással érzékelhető hatásai nem lesznek a telephely környezetében.

A telephely üzemeltetése során a közlekedésből adódó kibocsátások 3,4 %-os kibocsátás növekményt eredményez az érintett útszakaszon. A működési fázisban a közlekedésből adódó légszennyezés egészségügyi kockázatot nem jelent.

A határozat 6.0 pont 1. pontjában szereplő előírást *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet (továbbiakban: **Levr.**) 31. § (4) és a 32. § (1) bekezdései és a 25. § (1) bekezdés alapján tettem.

A határozat 6.0 pont 2. pontjában szereplő előírásokat *a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet (továbbiakban: **VMr.**) 16. §-ban foglaltak alapján, a 6.0 pont 3. pontja szerinti előírást a VMr. 7. §-ban foglaltak alapján tettem.

A Levr. 23. § (4) bekezdése alapján a 6.0 pont 4. pontjában próbaüzemet írtam elő. A benyújtandó légszennyező pontforrások működtetési engedélykérelmének a próbaüzem alatt elvégzett emissziómérés eredménye alapján elvégzett hatásterület lehatárolást kell tartalmaznia.

A 6.0 pont 5. és 6. pontjaiban a levegőtisztaság védelemmel kapcsolatos előírásokat a Lev.r. 4. §, 5. § (2) bekezdése alapján írtam elő.

Hulladékgazdálkodási szempontból

Mivel a balatonfüredi telephelyen végzett tevékenység lesz kiváltva nagyobb termelési kapacitással a litéri telephely létesítésével, ezért a balatonfüredi telephely elmúlt 3 évi hulladékbevallása alapján a 30 %-kal megnövelt termelési kapacitás követően az alábbi nem veszélyes és veszélyes hulladékok keletkezésével lehet számolni:

Nem veszélyes termelési hulladékok és tárolási módjuk:

Megnevezés	Azonosító kód	Várható mennyiség (t/év)	Gyűjtőedény vagy tárolási terület mérete
Vashulladék	12 01 99	4 145	15 m ³ -es tóroló konténer
Vaspor, reve	12 01 02	491	1 m ³ -es fedeles tároló konténer
Vasforgács	12 01 01	148	1 m ³ -es fedeles tároló konténer
Műanyag hulladék	15 01 02	6,3	5 m ³ -es tároló konténer
Papír és karton hulladék	15 01 01	13,3	1 m ³ -es fedeles tároló konténer
Vas és acél	17 04 05	3,9	1 m ³ -es fedeles tároló konténer

Veszélyes termelési hulladékok és tárolási módjuk:

Megnevezés	Azonosító kód	Várható mennyiség (t/év)	Gyűjtőedény vagy tárolási terület mérete
A vákuumdesztillációs vízkezelésből származó veszélyes anyagokat tartalmazó iszap	06 05 02*	150	1 m ³ -es fedeles tároló konténer
Festékpó	08 01 11*	1 122	200 literes fém patentzárás lemez hordó

Elhasznált hígító	14 06 03*	4 108	200 literes fém patentzáras lemezholdó
Aeroszolos palackok	15 01 11*	98	200 literes fém zárható lemezholdó
Csiszolókorong	12 01 20*	2 795	200 literes fém patentzáras lemezholdó
Festékes doboz	15 01 10*	1 547	200 literes fém patentzáras lemezholdó
Emulzió	12 01 09*	4 251	200 literes fém zárható lemezholdó
Olajos, festékes rongy	15 02 02*	2 087	200 literes fém patentzáras lemezholdó
Fáradt olaj	13 02 05*	520	
Veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től és a 20 01 23-tól	20 01 35*	439	1 m ³ -es fedeles tároló konténer
Ólomakkumulátorok	16 06 01*	176	1 m ³ -es fedeles saválló tároló konténer

A hulladékokat fajtánként elkülönítve és jól láthatóan feliratozva gyűjtik majd a fenti táblázatokban jelzett módon, amely így teljes egészében megfelel a hatályos jogszabályban foglalt előírásainak.

Az üzemi gyűjtő kialakítása az előírások szerint kémiai hatásoknak ellenálló padozattal, ellenőrző szivárgórendszerrel és alatta szigetelőréteggel kerül kialakításra a hatályos előírások szerint.

A telephelyen keletkező kommunális hulladékot műanyag kukákban gyűjtik össze, és a helyi közszolgáltatóval kötött szerződés szerint hetente elszállítatják.

A 6.0 pont 7. pontjában szereplő előírást a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: **Ht.**) 4. §-a alapján tettem.

A 6.0 pont 8. pontjában szereplő előírást a **Ht.** 7. § (1) bekezdésére figyelemmel tettem.

A 6.0 pont 9. pontjában az elkülönített gyűjtésre vonatkozó szereplő előírást a **Ht.** 12. § (4) bekezdése alapján tettem.

A 6.0 pont 10. pontjában a hulladékok kezelésére és másnak történő átadásra vonatkozó előírást a Ht. 31. § (1) és (5) bekezdése alapján tettem.

A 6.0 pont 11. pontjában a nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekkel kapcsolatos előírást a Ht. 65. § alapján tettem.

A 6.0 pont 12. pontjában a veszélyes hulladékok biztonságos gyűjtésével kapcsolatos előírást a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján tettem.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

A TLC Kft. a tervezett telephelyen anyagmozgató járművek, daruk és homlokrakodók acélszerkezeti elemeinek – pl. rakodókarok, közúti és vasúti járműalvázak, 4 részes teleszkópos karok, vezetőfülkék - gyártását kívánja végezni.

A TLC Kft. Balatonfüreden, a Hajógyár területén folytatja jelenleg a gyártási tevékenységet, azonban a felfutott termelési igényeknek miatt a TLC Kft. Litéren szeretne létesíteni egy új telephelyet, ahol a gyártási technológia ugyanaz maradna, mint jelenlegi balatonfüredi telephelyen, azonban modernebb és a munkafolyamatoknak jobban megfelelő körülmények között, a jelenlegi balatonfüredi gyártásnál kb. 30%-kal nagyobb kapacitással. A TLC Kft. a tevékenységét döntően a litéri telephelyen kívánja folytatni, azonban a balatonfüredi telephely is tovább üzemelne kisebb termelési kapacitással, és így mindkét telephelyen kizárólag csak a nappali műszakokban végeznék a tevékenységet.

A telephely kialakítása Litér lakott belterületétől, illetve a 72-es számú főúttól keleti irányban elhelyezkedő, Litér 1403/1 hrsz. alatti, zártkerti művelés alól kivett, jelenleg fűvel, gazzal borított, „Gip-3” jelű, egyéb iparterület övezeti besorolású területté átminősített területen tervezett.

A tervezett telephelytől délkeleti irányban többnyire „Gksz” besorolású beépítetlen kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területek, keleti, északkeleti, valamint északi és északnyugati irányokban többnyire „Má” övezeti besorolású mezőgazdasági területek helyezkednek el. Északkeleti irányban a mezőgazdasági területek mellett „Kb-sp” besorolású különleges beépítésre szánt sportterület, valamint „Zkp” besorolású közpark, zöldterület is található. Délkeleti irányban a gazdasági területeken túl szinten mezőgazdasági területek találhatóak, a Mogyorós-hegy Natura 2000-es területe is itt húzódik a telephely délkeleti határától kb. 320-450 m-re. A telephelytől nyugati és délnyugati irányban helyezkednek el Litér település belterületi védendő területei, védendő létesítményei. A védendő területeket a telephelytől a 72-es számú főút választja el, közvetlenül az út túloldalán lakóépületekkel beépített „Lke” besorolású kertvárosias és „Lf” besorolású falusias lakóterületek húzódnak. A legközelebbi védendő létesítmények Litér belterületén: az Álmos utca legközelebbi lakóépülete 48 m-re, a Bajcsy-Zsilinszki Endre u. legközelebbi lakóépülete 46 m-re, a Fő u. legközelebbi lakóépületei 46-49 m-re, az Árpád utca legközelebbi lakóépületei 90-99 m-re helyezkednek el a telephelyet magába foglaló telekingatlan délnyugati határától. A telephelyet a Litért, illetve a 8-as utat Balatonfűzfővel összekötő 72. számú főútról lehet megközelíteni.

A létesítés zajhatásai:

Az építési tevékenység során a földmunka és betonozás, az üzemépület és a burkolt felületek építése, valamint a szerelvényezés idején időszakosan az építési és

szállítási műveletekből származnak zajhatások. Az építési fázis meghatározó zajhatásait az alkalmazott építőipari munkagépek, a kéziszerszámok működtetése, valamint a rakodás jelenti.

A megvalósítás várhatóan 2019 júniusában kezdődik tereprendezéssel, földmunkákkal. Az építkezés 1 évnél hosszabb ideig fog tartani, a gyár a termelés megkezdését 2020 júliusára tervezi, a teljes üzembe helyezés tervezett időpontja 2021. január.

Az építési tevékenységeknél használt munkagépek zajkibocsátása (hangteljesítményszintje) az *egyes kültéri berendezések zajkibocsátásának korlátozásáról és a zajkibocsátás mérési módszeréről* szóló 29/2001. (XII.23.) KöM-GK együttes rendelet 1. számú mellékletében feltüntetett megengedett maximumok és zajmérési tapasztalatok alapján kerültek meghatározásra.

Az építési tevékenység legnagyobb zajkibocsátása a földmunka, tereprendezés és alapozás fázisában várható. Az építési területen várhatóan egyidejűleg 8 munkagép (2 db markoló, 2 db homlokrakodó és 4 db teherautó) üzemel. Az építési tevékenység kizárólag a nappali időszakban tervezett. A szállítást végző tehergépjárművek kb. 20 percet időznek járó motorral a területen. Az építés fázisának legzajosabb szakaszában zajlik a murva és alapozó anyag beszállítása is, amely kb. napi 30 tehergépjármű fordulót jelent. Az építéshez szükséges egyéb forgalommal együtt - a napi max. 30 tehergépjármű forgalmat a munkaidőszakban egyenletesen eloszlnak feltételezve – az építési tevékenység által generált többletforgalom óránként 2 db tehergépjármű elhaladást jelent a környező utakon.

A zajvédelmi munkarészben foglalt számítások alapján a védendő lakóterületek irányában az építési tevékenység legnagyobb zajkibocsátása kivitelezés tereprendezési, alapozási szakaszában 468 m-en túl teljesülnek a *köryezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: **KvVM-EüM együttes rendelet**) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú mellékletében foglalt határértékek. A tervezett létesítménytől északnyugati-délnyugati irányokban fekvő legközelebbi életvitelszerűen lakott épületek azonban ennél jóval közelebb, kb. 46-99 m-re találhatóak a legközelebbi munkaterülettől, így megállapítható, hogy az építési tevékenység egyes, legnagyobb zajkibocsátással járó fázisában nem teljesülnek az építési kivitelezési tevékenységből származó megengedett zajterhelési határértékek.

A *köryezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Zajrendelet.**) 12. § értelmében

„a kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.”

A Zajrendelet 13. § (1) bekezdése alapján

„A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,

b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre”

Az építési kivitelezési tevékenységből származó zajvédelmi követelményeket a KvVM-EüM együttes rendelet 3. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete tartalmazza.

A jogszabályi előírások teljesítése érdekében a 6.13. - 6.14. pontokban előírást fogalmaztam meg.

Az építési fázishoz kapcsolódó szállítás forgalmát a 72-es számú Litér-Balatonfűzfő összekötő út telephely melletti, Litér belterületén áthaladó, az északi irányban a 72-es és 8-as út csomópontjában végződő szakaszán vizsgálták.

A zajvédelmi munkarészben foglalt számítások alapján az építési tevékenységhez kapcsolódó többletforgalom 0,06 dB járulékos zajterhelés növekedést jelent a 72. számú főút Litér belterületi részén, amely nem okoz érzékelhető mértékű zajterhelés növekedést az út melletti lakóépületeknél.

Az üzemeltetés zajhatásai

A telephelyen a csarnoképületben a gyártási folyamatok az előgyártó-, a hegesztő-, a megmunkáló csarnokrészekben és a festőkabinban fognak folyni. A telephely egésze zajkibocsátás szempontjából egyetlen blokként kezelhető, több pontszerű, területi és homlokzati zajforrás figyelembevételével. A csarnokban folyó munkavégzés jelentős zajkibocsátással jár. A csarnokba telepítésre kerülő zajforrások a fémszerkezet gyártás technológiájának gépi berendezési, amelyek részletes felsorolását a dokumentáció 7. számú melléklete tartalmazza. A megmunkáló csarnokrészben a megmunkáló központokon forgácsolás történik, valamint esztergáló és marógépeken dolgoznak. A fémmegmunkálása oszlopos fúrókkal, köszörűkkel történik. Az elkészült fémalkatrészek ezután bekerülnek a festési technológiai folyamatba. A csarnokban a legjelentősebb zajkibocsátású üzemszerek az előregyártó és a nagyelem-, gém- alváz és bérnyártó részekben lesznek, továbbá jelentős zajkibocsátással jár a kommissiózó, a megmunkáló és a festő előkészítő és festő helyiség is.

A leginkább domináns zajforrást a csarnok kommissiózó része fölé, a tetőre elhelyezésre kerülő 3 db KAPPA-MTA légkezelő berendezés kültéri egysége jelenti. A zajvédelmi munkarészben foglaltak szerint az akusztikai számításoknál a légkezelő berendezések burkolatának tetejét területi forrásként, oldalsó részeit homlokzati forrásként vették figyelembe. Az akusztikai számítások a légkezelő berendezésekre gyártói adatként megadott 1 m-re mért hangnyomásszinten, valamint a burkoló felületek méretein alapulnak. További jelentős kültéri zajforrást jelent a pontszerű zajforrásnak tekinthető festési technológiához tartozó 6 db elszívó kidobó kürtői a beépített ventilátorokkal. A zajvédelmi munkarészben leírtak alapján a kidobó kürtők mindegyikébe kulisszás hangtompító egység kerül beépítésre, így azok eredeti zajkibocsátása legalább 12 dB-lel hatékonyan csökkenthető. Továbbá a kidobó kürtők kivezető nyílásainak irányítottsága a lakott területtel ellentétes irányú lesz, így azok legnagyobb mértékben az északkeleti irányba fognak zajt sugározni. Az akusztikai számítások, modellezés a gyártó által a kidobó kürtőkre és ventilátorokra megadott zajjellemzőkre alapulnak, azzal a megjegyzéssel, hogy a biztonság irányába eltérve az irányítottsággal nem számoltak.

Az akusztikai számításoknál, modellezésénél a csarnok minden homlokzatát zajsugárzó felületként vették figyelembe. A zajvédelmi munkarészben foglaltak szerint az akusztikai számításokban, modellezésben a csarnoképület zajos üzemi területének méretei, a belső burkolatok hangelnyelési tényezője, valamint a telepítésre kerülő technológia működtetése során várhatóan kialakuló átlagosan

uralkodó - a valóságot felülbecsülő - zajszintek a csarnok gyártórészeiben állandó 85 dB(A)-es, a többi része 80 dB(A)-es diffúz téri zajszinttel jellemezhető. Minden homlokzat szendvicspanel burkolatú, a beépítésre kerülő nyílászárók hanggátlása a szendvicspanelével hasonló nagyságrendű lesz, így a teljes homlokzat homogénnek vehető. A zajvédelmi munkarészben foglaltak szerint a csarnoktető területi zajforrásnak tekinthető, így az akusztikai számításoknál, modellezésnél a csarnoképület teteje területi zajforrásként jelenik meg.

Területi zajforrásként jelenik meg a tevékenység során a szállító járművek telephelyen belüli közlekedése és a rakodási tevékenység. A zajvédelmi munkarészben foglaltak alapján az alapanyag és a késztermék be - és kiszállítása naponta 20 kamion fordulóval történik, az akusztikai számításoknál, modellezéseknél a napi 40 tehergépjármű zajhatásait vették figyelembe.

A zajvédelmi munkarészben modellszámítással vizsgálták a tervezett tevékenység végzéséből származó zajkibocsátást, valamint akusztikai számításokkal meghatározták a csarnoképület üzemeltetésével kialakuló zajterheléseket a tervezett létesítmény környezetében lévő zajtól védendő lakóépületek védendő homlokzatai előtt.

A zajvédelmi munkarészben a telepítésre kerülő zajforrások akusztikai paramétereit alapján a zajvédelmi számításnál a területi határértékek teljesülésének ellenőrzéséhez szükséges számításokat „a *stratégiai zajtérképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól*” szóló 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet és MSZ 15036:2002 szabványok alapján végezték el, továbbá a hatásterület meghatározásához felhasználták az Imagináció Mérnökiroda Kft. saját fejlesztésű NOISEMOD szoftverét, amely az említett előírások alapján számította a vizsgált területen a hangnyomásszinteket. A szoftver a területi forrásokat 1×1 m-es elemekre bontva kezelte, az épületek homlokzatáról történő visszaverődésnél pedig 1 dB-es veszteséggel számolt, továbbá figyelembe vette a terepszint adatokat.

A zajvédelmi munkarészben lehatárolásra került a tervezett üzemen végzett tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterülete a Zajrendelet 6. §-a szerint. A tervezett tevékenység környezetében más üzemi zajforrás is található, így a telephelytől nyugatra és délnyugatra lévő lakóterületek irányában a Zajrendelet 6. § (1) bekezdés *b)* pontja alapján a hatásterületének határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB. A tervezett tevékenységnek helyt adó telephely környezetében a telephelytől északkeleti irányban lévő közeli erőműtől származó háttérterhelés max. 40 dB, ezért a legkedvezőtlenebb állapotot figyelembe véve a tevékenység hatásterületének határvonalának megállapításánál a Zajrendelet 6. § (1) bekezdés *a)* pontját alkalmazva a hatásterületének határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték. A zajvédelmi munkarészben foglaltak szerint a tervezett telephelyen a tevékenységet csak a nappali, 6⁰⁰-22⁰⁰ közötti időszakban végzik, így a telephely hatásterülete csak a nappali időszakra került lehatárolásra. A zajvédelmi munkarészben foglaltak szerint a tervezett tevékenység hatásterülete a nappali időszakra a telephelytől délkeleti-délnyugati irányban lévő belterületi falusias (Lf) és kertvárosias (Lke) lakóterületek irányában a telephely határvonalától számított 123 m-en belüli terület. Egyéb irányokban a tevékenység végzésének hatásterülete túlnyúlik a telekhatáron, azonban ezekben az irányokban védendő létesítmények területek nincsenek a

Zajrendelet 6. (1) bekezdés d) pontjának alkalmazásával lehatárolt zajvédelmi szempontú hatásterületen. A tervezett tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterületen számos védendő épület, Litér belterületi lakóépületei található.

A Zajrendelet 10. § (1) bekezdése értelmében

„környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel - köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.

A Zajrendelet 10. § (3) bekezdése szerint

nem kell környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha

- a) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség,*
- b) a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülre esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja.*

Mivel a tervezett létesítmény hatásterületén zajtól védendő épületek található, ezért a Zajrendelet 10.§ (1) bekezdése értelmében a környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a zajforrás üzemeltetője köteles a környezetvédelmi hatóságtól zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni. A zajkibocsátási határérték kérelmet a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (továbbiakban: Zaj.KvVM.r.) 2. számú mellékletében rögzített adatszolgáltatással kell benyújtani. Erre vonatkozóan az 6.23. pontban tettem előírást.

A zajkibocsátási határérték megállapítása során a Zaj.KvVM.r. 1. sz. melléklet 1 pontja szerint az üzemi és szabadidős zajforrás zajkibocsátási határértéke megegyezik a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló jogszabály szerinti zajterhelési határértékekkel, ha közvetlen hatásterülete nem áll fedésben más üzemi vagy szabadidős zajforrás hatásterületével.

A Zaj.KvVM.r. 1. sz. melléklet 3. pontja szerint amennyiben határértékekkel rendelkező üzemi vagy szabadidős zajforrás hatásterülete fedésben áll a zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelem tárgyát képező üzemi vagy szabadidős zajforrással, a kérelmező részére megállapított határérték $L_{KH} = L_{TH} - 5$ dB.

A zajvédelmi munkarészben foglaltak, illetve a rendelkezésünkre álló adatok alapján a tervezett létesítmény hatásterülete fedésben áll a tervezett telephelytől északkeleti irányban mintegy 600 m-re lévő MVM GTER Gázturbinás Erőmű Zrt. litéri telephely hatásterületével. A Veszprémi Járási Hivatal a KTF-20706/2015. 38628/2016. ügyszámú egységes környezethasználati engedélyben zajkibocsátási határértéket állapított meg a MVM GTER Gázturbinás Erőmű Zrt. 8196 Litér, Királyszentistváni út 1462. hrsz. alatti telephelyére, így a tervezett tevékenységre vonatkozóan alkalmazni kell a Zaj.KvVM.r. 1. sz. melléklet 3. pontját, amely szerint a védendő létesítményeknél megengedett zajterhelés 5 dB-lel kisebb a jogszabályban megengedett zajkibocsátási határértékekénél.

A zajvédelmi munkarészben a akusztikai számítással ellenőrizték a tervezett tevékenységből származó zajterheléseket a hatásterületen lévő védendő létesítményeknél. A tervezett létesítmény zajterhelésének vizsgálatánál figyelembe vették a Zaj.KvVM.r. 1. sz. melléklet 3. pontját, így a zajvédelmi követelmények teljesülését a jogszabályban megengedett zajkibocsátási határértékeknél 5 dB-lel kisebb értékre vizsgálták a nappali időszakra.

A zajvédelmi munkarészben foglaltak alapján az elvégzett modell- és akusztikai számítások alapján a tervezet csarnoképület üzemeltetéséből a telephely hatásterületén lévő legközelebbi védendő lakóépületeknél a **nappali időszakban** nem származik a fentiek szerinti, a jogszabályban megengedett zajkibocsátás határértéknél 5 dB-lel kisebb határértéket meghaladó zajterhelés. A zajvédelmi munkarészben foglaltak szerint a tervezett létesítmény üzemeltetéséből az akusztikai számítások alapján 41-44 dB zajkibocsátás származik a legközelebbi védendő létesítményeknél a nappali üzemeltetés során. A tervezett tevékenység zajvédelmi megfelelőségét jelen eljárásban kizárólag a nappali időszakra vizsgálták. Az éjjeli időszak üzemeltetésének zajhatását nem vizsgálták. Tekintettel, hogy az éjjeli és a nappali üzemeltetés zajhatása nagyságrendileg hasonló, így **a tervezett létesítmény üzemeltetése az éjjeli időszakra megengedett zajterhelési határértékeket túllépi, ezért a telephelyen a tevékenységet végzése kizárólag a nappali 6⁰⁰-22⁰⁰ közötti időszakban végezhető.**

A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése szerint:

„A környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A Zajrendelet 9. § (5) bekezdése szerint:

„A létesítésére irányuló engedélyezési tervben szereplő zaj- és rezgésvédelmi intézkedéseket és a rezgéscsökkentő műszaki megoldásokat a zaj- és rezgésforrás üzembe helyezésének, illetve használatbavételének időpontjára meg kell valósítani.”

Erre vonatkozóan a rendelkező rész 6.0 pont 15. - 21. és 23. pontjaiban fogalmaztam meg előírásokat.

A Zajrendelet 3. § (3) bekezdése értelmében:

„A 4. §-ban kijelölt környezetvédelmi hatóság (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet vagy végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét.”

A környezetveszélyeztetés, illetve a környezetkárosítás lehetőségének kizárására az csarnoképület üzembe helyezésének feltételeként a zajvédelmi követelmények teljesülését igazolni kell, melynek formája a műszeres mérés alapján készült szakvélemény. Erre vonatkozóan a rendelkező rész 6.0 pont 22. pontjában pontjában tettem előírást.

A tervezett tevékenység végzéséhez kapcsolódó szállítási tevékenység járulékos forgalma az alapanyagok és a késztermékek be és kiszállításának nappali 20 db 24 tonnás tehergépjármű (kamion) forgalma. Az alapanyagok beszállítása a TLC Kft. tervezett litéri telephelyere 90%-ban a 72-es főúton történik északi irányból, 10% érkezik déli irányból, Balatonfűzfő felől. A biztonság irányába eltérve a 72-es főúton naponta 10 db 24 tonnás teherbírású tehergépjármű forgalommal számolhatunk. A

72-es úton közlekedő 10 tehergépkocsi azután a 72-es és 8-as út csomópontjától a 8-as úton két irányban közlekedik, nyugat és kelet és kelet felé, nagyjából 50-40 %-ban, 10%-nyi forgalom déli irányban közlekedik a telephelytől a 72-es úton. A késztermékek kiszállítása a Litér – Veszprém – Győr – M1-es autópályán történik Németország fele 100 %-ban. Ez azt jelenti, hogy a 72-es út telephelytől északra eső – vizsgált – szakaszán a teljes készáruszállítási forgalom is lebonyolódik. A kiszállítás naponta 10 db kamionnal történik.

A tevékenységhez kapcsolódó járulékos forgalmat jelenti a dolgozók munkába járásának gépjárműforgalma. A telephelyhez 475+22 férőhelyes parkoló létesítése tervezett. Naponta kb. 200 személygépkocsi közlekedésével lehet számolni, amely nappali időszakban 115, éjjeli időszakban 85 személygépkocsi közlekedését jelenti. Ezen kívül műszakonként 1-1 autóbusz-fordulóval is számolhatunk naponta, amely nappali 2 és éjjeli 2 autóbusz elhaladást jelent. A dolgozók munkába járással kapcsolatos közlekedése túlnyomóan (kb. 90 %) a TLC Kft. telephelyétől észak felé bonyolódik le a 72-es úton.

A zajvédelmi munkarészben foglalt számítások alapján a telephely üzemeltetéséhez kapcsolódó többletforgalom a 72. számú főút vizsgált szakaszán, Litér belterületi szakaszán, nappal 0,2 dB, éjjel 0.5 dB mértékben növeli meg a főút jelenlegi forgalmából származó zajterhelést, így a Zajrendelet 7. § szerinti szállítási hatásterület nem jelölhető ki.

Felhagyás fázisa

A tevékenység esetleges felhagyásakor végzett műveletek, a bontási tevékenységek a létesítmény közvetlen környezetében okoznak időszakosa megnövekedett zajterhelést, amely zajvédelmi szempontból az építési fázis zajhatásaival megegyező. A tevékenység felhagyásával az üzemeltetés zajforrásainak megszűnésével a létesítés előtti állapot visszaállítását eredményezi.

Tájra, élővilágra, természeti környezetre gyakorolt hatások

A Litér 1403/1 hrsz.-ú ingatlan országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 közösségi jelentőségű természet-megőrzési területet, a *Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról* szóló 2000. évi CXII. törvény (Btv.) szerinti országos ökológiai hálózat övezeteit (Ö-1, Ö-2, Ö-3), térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezetét (T-1), barlang felszíni védőövezetét és egyedi tájértéket nem érint.

Az ingatlanon és annak környezetében ex-lege védett természeti érték nem található, *a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről* szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendeletben rögzített fajok előfordulásáról nincs információnk.

A telephely kialakítására vonatkozó, 2018. november 23. napján benyújtott kérelem és az Imagináció Mérnökiroda Kft. által összeállított előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a Veszprémi Járási Hivatal előzetes vizsgálati eljárást folytatott le. Az eljárást lezáró VE-09/KTF/00080-1/2019. ügyiratszámú határozatban megállapításra került, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti zajhatások származhatnak, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.

Kérelmező jelen eljárásban benyújtotta a Imagináció Mérnökiroda Kft. által összeállított zaj- és rezgésvédelmi szempontú hatásvizsgálati dokumentációt, melynek elfoga-

dása ellen táj- és természetvédelmi szempontból kifogást nem emelek. Táj- és természetvédelmi szempontból a tervezett beruházás kapcsán kizáró ok nem merült fel, jelentős környezeti hatást nem okoz. A tevékenység természetvédelmi típusú engedélyez nem kötött.

A R. 10. § (3) bekezdésére figyelemmel a **12.0 pontban** rendelkeztem arról, hogy a **Jegyző** a határozat kézhezvételétől számított 5. napon gondoskodik a határozat közzétételéről, a határozat kifüggesztésének és levétele napjainak megjelölésével az erről szóló értesítés részemre történő megküldésével.

A R. 5. § (6) bekezdése alapján a **12.0 pont** szerint a határozat a Veszprémi Járási Hivatal honlapján, illetve a központi rendszeren közzétételre kerül.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § alapján rendelkeztem.

A **13.0 pontban** az alábbiakra figyelemmel ad tájékoztatást:

A fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése és (2) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint biztosítottam, a fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló időt az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján állapítottam meg, a fellebbezés benyújtásának módjáról az Eüsztv. 9. § (1) bekezdése, valamint 10. §-a alapján adtam tájékoztatást.

A jogorvoslati eljárás díjáról a Díjr. 2. § (5)-(7) bekezdése, valamint az 5. § (1), (3) és (6) bekezdése alapján rendelkezem. Jelen eljárás esetében a jogorvoslati eljárás díja az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 50%-a, természetes személyek és civil szervezetek esetén az alapeljárás díjának 1%-a.

Jelen határozat, amennyiben ellene fellebbezést nem terjesztenek elő, a közlést követő 16. napon külön értesítés nélkül is véglegessé válik az Ákr. 82. § (2) bekezdésének a) pontja alapján.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2019. május 16.

Az ügyintézés a jelen határozat postára adásával lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel megküldöm a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság és a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet szerint intézkedik.

A Veszprémi Járási Hivatal hatáskörét a Korm. rendelet 9. §-a, a Kvt. 70. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése, és a Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontja állapítja meg.

Veszprém, 2019. március 29.

Benczik Zsolt
járási hivatalvezető
névben és megbízásából



Wiborny József
főosztályvezető

Kapják:

1. Termelés-Logisztic-Centrum Kft., HK: **10863743-2-19**
2. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, KRID: **528286159**
3. Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, KRID: **708215715**
4. Litéri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyző, KRID: **304113382**
5. Hatósági nyilvántartás (*Közzététel: honlap, központi rendszer*) → Irattár

Véglegessé válás után:

6. Hatósági Nyilvántartás

Hitelesítési záradék

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.



Pottencbacher Enikő
aláírás

