



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Veszprémi Járási Hivatal

Ügyszám: VE-09I/ÉÁO/2225-10/2018.

Ügyintéző: dr. Czifra László

Telefon: (88) 550-331

Tárgy: községi zárlat elrendelése

Melléklet: térképvázlat + térkép
elektronikus formában

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal vezetőjeként mézelő méhek nyúlós költésrothadása fertőző állatbetegség ügyében meghoztam az alábbi

H A T Á R O Z A T O T.

Szentkirályszabadja, Veszprém, Litér, Balatonfűzfő, Balatonalmádi, Felsőörs, Veszprémfajsz, Nemesvámos települések mellékelt térképvázlaton jelzett területére (1. sorszámmal jelzett körök) mézelő méhek nyúlós költésrothadása fertőző állatbetegség miatt 2018. augusztus 24-től kezdődően

községi zárlatot

rendelek el.

A zárlat ideje alatt:

A méhészetekből méh, méhészeti termék és méhészeti fertőzést közvetítő tárgy nem vihető ki és oda nem vihető be.

A méhészetekbe csak a tulajdonos méhész illetve az ellenőrzést végző személyek léphetnek be.

A méhészetek tulajdonosai minden rendellenességet vagy a megbetegedés gyanúját kötelesek a területileg illetékes hatósági állatorvosnak bejelenteni.

A hatósági állatorvos köteles havonta kétszer, kéthetenkénti időközzel ellenőrző vizsgálatot tartani.

Szentkirályszabadja, Veszprém, Litér, Balatonfűzfő, Balatonalmádi, Felsőörs, Veszprémfajsz, Nemesvámos települések jegyzője a fentieket köteles a helyben

szokásos módon a lakosság tudomására hozni, illetve a községi zárlat elrendeléséről a településen állandóan gazdálkodó és vándor méhészeket értesíteni.

A határozat fellebbezésre való tekintet nélkül, azonnal végrehajtandó.

A teljesítés elmaradása esetén a kötelezettet szemben **élelmiszerlánc-felügyeleti bírság** kiszabásának van helye. Az élelmiszerlánc-felügyeleti bírság legkisebb összege 15.000 Ft, legmagasabb összege 150.000.000 Ft.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti bírság ismételt is kiszabható.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Veszprém Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de a Veszprémi Járási Hivatalnál (8200 Veszprém, Dózsa György út 33.) 3 példányban benyújtott illetékmentes **fellebbezésnek van helye**.

A határozat elrendelése elleni fellebbezésnek nincs halasztó hatálya.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben (a továbbiakban: Eüsztv.) meghatározott elektronikus úton köteles benyújtani a fellebbezést a <https://epapir.gov.hu> szolgáltatás használatával az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél. A fellebbezéshez csatolt dokumentumokat az Azonosításra Visszavezetett Dokumentumhitelesítés (AVDH) szolgáltatással hitelesíthetik. (<https://niszavdh.gov.hu>) Az elsőfokú hatóság KRID száma: 312470101.

A határozat véglegessé válik, amennyiben ellene nem fellebbeznek és a fellebbezési határidő letelt, továbbá ha a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták. Amennyiben az Ügyfél a végleges döntésben foglalt kötelezéseknek nem tesz eleget, az végrehajtható. A határozat fellebbezésre való tekintet nélkül azonnal végrehajtandó, ezért a döntés végrehajtása annak véglegessé válása előtt is elrendelhető.

A végrehajtást az élelmiszerlánc felügyeleti szerv megkeresésére az állami adóhatóság fogyanatosítja.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során

nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

INDOKOLÁS

Így határoztam, mert a méhegészségügyi felelős és a hatósági állatorvos vizsgálata során egy méhtartónál fertőzésre gyanús méhcsaládot találtak, a vizsgálatra küldött mintákból a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Állategészségügyi Diagnosztikai Igazgatóság 2018. július 20-án kelt M2018-10040031 számú vizsgálati eredményében mézelő méhek nyúlós költésrothadását állapította meg.

A járványügyi helyzet alakulása miatt a VE-09I/ÉÁO/2225-4/2018. iktatószámon, 2018. július 20-án kelt határozatban községi zárlattal érintett területeket a mellékelt térképvázlat szerint módosítom.

A járványügyi intézkedéseket az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (továbbiakban: Éltv.) 34. §. (3) bekezdés a) pontja, valamint a méhállományok védelméről és a mézelő méhek egyes betegségeinek megelőzéséről és leküzdéséről szóló 70/2003. (VI.27.) FVM rendelet 17. §, 27. § alapján rendellem el.

A határozat fellebbezésre tekintet nélküli azonnali végrehajtását az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. tv. (továbbiakban: Éltv.) 42. §. (1) d) alapján rendellem el.

Az önkéntes teljesítés elmaradásának jogkövetkezményét az Éltv. 63. § (1) b) pontja határozza meg, a bírság összegéről szóló tájékoztatás ugyanezen törvény 59. § (3) bekezdésén alapul. Az élelmiszerlánc-felügyeleti bírság ismételt kiszabásának a lehetőségéről az Éltv. 63. § (2) bekezdése rendelkezik.

A döntés véglegessé válásáról szóló előírásokat az Ákr. 82. § (2) a), b) pontja tartalmazza.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § valamint 116. § (1) és (2) bekezdése biztosítja a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 14. § (1) bekezdése szerint.

A jogorvoslat feltételeire vonatkozó rendelkezéseket az Ákr. 118. §-a tartalmazza.

A jogorvoslati eljárásra vonatkozó rendelkezéseket az Ákr. 119. §-a tartalmazza.

A végleges döntés végrehajthatóságáról szóló tájékoztatás az Ákr. 132. § -án alapul.

A végrehajtás elrendeléséről és foganatosításáról szóló tájékoztatás az Ákr. 133. § (1) bekezdés és 134. § (1) bekezdés előírásain alapul.

A fellebbezési eljárás illetékéről szóló tájékoztatást „az illetékekről” szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 25. pontjának megfelelően adtam ki.

A hatáskört a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 13. § (g) pontja, az illetékességet a Korm. rendelet 14. § (5) bekezdése és a 3. mellékletének 18.4. pontja határozza meg.

Veszprém, 2018. augusztus 24.

Benczik Zsolt
járási hivatalvezető
nevében és megbízásából




dr. Czifra László
járási főállatorvos
osztályvezető 

