

## Jegyzőkönyv

Készült: 2022. április 27-én (szerdán) 17:00-órakor tartott Litér Község Önkormányzat Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési nyílt bizottsági ülésén.

### **Jelen vannak:**

Lukáts Gábor Ákos	PB elnök
Auerbach János	PB tag
Bognár Gyöngyi	PB tag
Dr. Gyurika István Gábor	PB tag
Horváthné Németh Erzsébet	PB tag
Kondics István	PB tag
Osváth Örs	PB tag
Zavada Csaba	PB tag

### **Meghívottak:**

Varga Mihály, polgármester  
Szönyegh Imre György alpolgármester  
Bencze Éva, jegyző  
Némethyné Brand Júlia pénzügyi csoportvezető  
Dr Horváth Klaudia ügyvéd  
Kovács Zsuzsa ig.főea

### **Lukáts Gábor Ákos a Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elnöke (a továbbiakban: PB elnök)**

Megnyitom az ülést, köszöntöm a bizottság tagjait. Megállapítom, hogy a 9 fő bizottsági tagból 8 fő bizottsági tag jelen van, Balogh László igazoltan van távol, az ülés határozatképes. Van-e hozzászólás, kiegészítés a napirendi pontokat illetően?

### **Varga Mihály polgármester**

A kiküldött meghívóhoz képest az alábbi pontokkal kérném kiegészíteni a két ülés közötti jelentés tárgyú napirenden belüli pontokat:

Óvodai játszóudvar területén levő fakivágás, Eperfa utca temető kerítés építése miatt fakivágás (6 db) és pótlás, Templom utcai járda felújítása, Ertl Pálné Művelődési Ház és Könyvtár terasz felújítása, fedése (EKF), ezen pontok testületi döntést igényelnek, így ezek napirendre felvételét kérem, továbbá 9. pontban A 2022. évi Napközis Erzsébet Táborhoz szükséges forrás biztosítása.

### **Lukáts Gábor Ákos PB elnök**

Kérem kézfeltartással szavazzon, aki a módosított napirendi pontokkal egyetért Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság 8 igen szavazattal egyetért.

## **Napirendi pontok**

### **1.) Önkormányzat által értékesített 3 db építési telek ügye**

*Előadó: Varga Mihály polgármester*

### **2.) Közérdekű célból településfejlesztési elképzelés megvitatása**

*Előadó: Varga Mihály polgármester*

### **3.) Litér 010 hrsz-ú ingatlan önkormányzati tulajdonba vétele**

*Előadó: Varga Mihály polgármester*

### **4.) Litéri Termelői Piac fejlesztése**

*Előadó: Varga Mihály polgármester*

### **5.) Új várótermi padok beszerzése a háziorvosi váróterembe**

*Előadó: Varga Mihály polgármester*

### **6.) Időközi választás kiadásai fedezetének biztosítása**

*Előadó: Bencze Éva jegyző*

### **7.) Jelentés a két ülés között hozott lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között megtett intézkedésekről**

- a) Óvodai játszóudvar területén levő fakivágás
- b) Eperfa utca temető kerítés építése miatt fakivágás (6 db) és pótlás
- c) Templom utcai járda felújítása
- d) Ertl Pálné Művelődési Ház és Könyvtár terasz felújítása, fedése (EKF)

*Előadó: Varga Mihály polgármester*

### **8.) Balatonalmádi Szociális Társulás által biztosított személyes gondoskodást nyújtó szülő ellátásokról rendelet elfogadása**

*Előadó: Varga Mihály polgármester*

### **9.) A 2022. évi Napközis Erzsébet Táborhoz szükséges forrás biztosítása.**

*Előadó: Varga Mihály polgármester*

## **NAPIREND TÁRGYALÁSA**

### **1.) Önkormányzat által értékesített 3 db építési telek ügye**

*Előadó: Varga Mihály polgármester*

*(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

### **Lukáts Gábor Ákos PB elnök**

Az előterjesztést mindenki megkapta, én át is adom a szót az előterjesztőnek.

### **Bencze Éva jegyző**

Egy írásos előterjesztést összeállítottunk, amit mindenki el tudott olvasni. Azt gondolom, akinek kérdése van ezzel kapcsolatosan az tegye meg.

### **Osváth Örs PB tag**

Én elolvastam az anyagot, de ez egy informális tájékoztatás. Mi a következő lépés?

### **Varga Mihály polgármester**

Felkérem Dr Horváth Klaudia ügyvédasszonyt tájékoztasson a további lépésekről.

### **Dr Horváth Klaudia ügyvéd**

Tisztelt Bizottság, tisztelt elnök úr. Három adásvételi szerződést készítettem el 2017-2018-ban, amiben vállalták a vevők, hogy négy éven belül lakóházat építenek azokra a telkekre. Információim szerint egyik építési telken sem történt meg az építkezés, nem tudom, hogy valamelyiken közművekkel kapcsolatban történt -e valami. Ennek két következménye van. Egyrészt az illeték megfizetése a Nemzeti Adó- és Vámhivatal fele, a másik, hogy lejárnak a négyéves határidők, ezt követően nyílik meg az Önkormányzatnak az a jogosultsága, hogy egyrészt a jövőbeni pályázati eljárásokból a vevőket kizárhatja a képviselő-testület ellenkező felmentő határozat hiányába, illetve, elállhat az önkormányzat a szerződésektől. Ezt azt jelenti, eredeti állapot helyreállítási kötelezettségük van, tehát olyan állapotot kell a vevőknek kialakítani az önkormányzatnak, mint eladónak, mintha a szerződések meg se történtek volna. Az illetéket a Nemzeti Adó- és Vámhivatal fele be kell fizetni a vevőknek, ez nyilvánvaló, az önkormányzatnak a vételárat azon az értéken amennyi volt a három telek, vissza kell utalni a vevők számlájára, ezzel visszaáll tulajdonképpen az elállással a tulajdonjogi helyzet. Ezzel az önkormányzat tulajdonába kerülnek az ingatlanok és folyik tovább a hasznosítási lehetőség. Természetesen ez egy lehetőség az önkormányzatnak, nem kötelező ezzel élni, de amennyiben a vevőkkel más megállapodást kötnek, én mindenképpen javaslom az egyeztetést, hogy ezzel a beépítési szándékkal miért nem éltek eddig, adjanak rá okot, indokot. Az előterjesztéshez hozzátenném azt, hogy meg kellene fogalmazni egy javaslatot, ezzel a három adásvételi szerződéssel, jogviszonnyal kapcsolatosan milyen szándéka van az önkormányzatnak.

### **Osváth Örs PB tag**

Amennyiben az eredeti állapotot szeretnénk visszaállítani akkor ez mennyire támadható?

### **Dr Horváth Klaudia ügyvéd**

Volt egy pályázati felhívás, melyben egyértelmű volt az előírás, hogy mit kell teljesíteni a vevőknek, ezt nyilatkozatba is vállalták, illetve szerződésben is megerősítették. A szabályok megsértésével egyértelmű az elállás. A pályázatban megvolt az elállás jogkövetkezménye a megjegyzésben. Minden megtámadható, attól függ mivel érvelnek a vevők. Mindenféle hosszabbítási lehetőséggel élhetnek a vevők, főleg most a veszélyhelyzet miatti felfüggesztések, határidő hosszabbítással járó következmények miatt, feltéve, ha a beépítési szándékuk továbbra is fenn áll. Ha nem áll fenn, és csak várnak míg lejár a négy év és eladják, akkor jogsértést követnek el, és ha eladják akkor azzal a szándékkal és tájékoztatással kell adni, hogy az önkormányzat jogosult az elállásra továbbadás esetén is.

### **Auerbach János képviselő**

Én is olvastam az anyagot, és még nem járt le a határidő kettő vevőnél. Ők most, ha ott valamiféle munkát csinálnak és beadják ezeket indoknak, amit az ügyvédasszony mondott, hogy covidra vagy akár az építőipari árakra hivatkoznak, akkor ezt figyelembe veszik-e?

### **Dr Horváth Klaudia ügyvéd**

A jogerős használatba vételi engedélyt akkor se tudja produkálni. Az, hogy megkezdte az építkezést még nem azt jelenti, hogy teljesítették a feltételt. Veszélyhelyzetre hivatkozás az megkérdéses, hogy mennyi időre fogadható el. Ez önkormányzati döntés. Én minimum fél évre

elfogadnám az eladó helyében, de mindenképpen fel kell venni a kapcsolatot a vevőkkel, hogy mégis mi a szándékuk, mik az okok.

### **Dr Gyurika István Gábor PB tag**

Ezt az önkormányzatnak kell meghatározni, hogy méltányolja-e vagy sem, vagy pedig a bíróságnak? Vagy első körben megpróbálni megegyezni, hozzáteszem azért a négy év az négy év, hogy mondjuk a covidra hivatkozzanak, ha valaki építkezni akar egy telekre, az elkezd építkezni. Tehát ha adnak a vevők egy indoklást, akkor az önkormányzatnak kell első körben dönteni. Amivel esetleg ők fellebbezhetnek, vagy tovább lépnek bíróság ügyig.

### **Dr Horváth Klaudia ügyvéd**

Itt bíróságra az önkormányzat tud menni.

### **Szőnyegh Imre György képviselő**

Tehát amit mondott az ügyvédnő, covid meg egyéb veszélyhelyzet dolog, szerintem nagyon irreleváns, én is építőiparban dolgozom, és az építő ipar nem állt meg.

### **Lukáts Gábor Ákos képviselő**

Van valami időbeli kötelezettségünk, amitől el tudunk esni, ha időbe nem cselekszünk? Kell-e olyan dolog, amit nekünk hivatalból meg kell tenni, ha esetleg a vevők elállni akarnak vagy eladni? Mert ha az önkormányzatnak a szándéka az volt, és most itt ugye választások lesznek és nem tudjuk, hogy a következő testület mit fog hozni, ez a testület gondolom nem fog már ennek az ügynek a végéig lenni. Polgármesterre hárul-e valami olyan felelősség természetesen a képviselő-testülettel együtt, amit neki végre kell hajtani addig, hogy ez nehogya kicsússzon. Azzal kellene a vevőket megkeresni, hogy szándékukba áll -e saját célra építeni, mert támogatni szeretnénk őket, és nem az a cél, hogy visszavegyük tőlük. Ha ez a cél, hogy visszavesszük tőlük akkor ezt két irányból lehet megközelíteni, az egyik az, hogy önkormányzati vagyonszerzés történhetett, vagy pedig segíteni szeretnénk őket, és azt mondjuk, türelem, mert még nem álltak neki, elkészítés alatt van.

### **Dr Horváth Klaudia ügyvéd**

Az elállás gyakorlására nem ír elő jogszabály határidőt. Azt ésszerű határidő belül kell gyakorolni. Ha letelt a határidő, ott mindenképpen javaslok egy levél kiküldését, és felhívni a figyelmét, hogy a négy év letelt az nem azt jelenti, hogy eladható az ingatlan, attól függetlenül, hogy nem lett jog bejegyezve, elidegenítési tilalom sem. Mindhárom vevőnek ki kell küldeni a tájékoztató levelet. Az önkormányzatnak mérlegelni kell az elállási jognak a gyakorlásának a lehetőségét, felhívni a figyelmüket, hogy kötelezettségük van az önkormányzat felé.

### **Varga Mihály polgármester**

Személyenként meg kell nekik írni, be kell őket hívni, felvenni egy jegyzőkönyvet, hogy mi a szándékuk egyáltalán, továbbra is akarják-e.

### **Dr Horváth Klaudia ügyvéd**

Én csak egy levelet javaslok kiküldeni.

### **Bencze Éva jegyző**

A múltkor tájékoztattam mindenkit, hogy 2021. őszén mi már mindhárom tulajdonost megkerestük, azzal az indokkal, hogy terjesszék elő, hogy miért nem álltak neki, mi a szándékuk. Egy tulajdonos válaszolt vissza, hogy tisztában van az illetékkal, és szándéka van, folyamatban van az építési engedély, ő az elmúlt héten megkereste a főépítést egy tervezeti

anyaggal, hogy az a típusú épület a telekre elhelyezhető-e. Persze ez nem zárja ki azt, hogy megírjuk mindhárom vevőnek a levelet.

**Dr Horváth Klaudia ügyvéd**

Ha megállapodás történik a vevőkkel, méltányolja az indokokat az önkormányzat és további időt enged a pályázattól eltérően ilyen objektív meg egyéb elfogadható indok miatt az építésre meg a jogerős engedély beszerzésére, abban az esetben mindenképp szerződést kell módosítani írásban az önkormányzatnak. Ebben az esetben bele kell írni azt, ha az új határidőt sem tudja tartani akkor viszont saját kockázatára az eredeti állapotot kell helyreállítani.

**Auerbach János képviselő**

Ha nem reagálnak a kiküldött levélre?

**Dr Horváth Klaudia ügyvéd**

Akkor el kell indítani az eljárást.

**Lukáts Gábor Ákos PB elnök**

Van-e kérdés, hozzászólás, javaslat? Mivel nincs, ezért felteszem szavazásra, ki az, aki elfogadásra javasolja Litér Község Önkormányzata Képviselő-testület fele azt a határozati javaslatot, hogy a családok lakhatási helyzetének javítása a településen történő hosszútávú letelepedés elősegítése érdekében a 3 darab önkormányzati tulajdonú építési telket megvásárolt vevők részére menjen ki egy tájékoztató levél azzal a tartalommal, hogy kézhezvételét követően 8 napon belül szíveskedjenek nyilatkozni arra vonatkozóan, hogy a szerződésben foglaltak mért nem teljesültek, a telek beépítése miatt nem történt meg.

*Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság 8 igen szavazattal elfogadja.*

**58/2022.(IV.27.) PB határozat**

A Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja Litér Község Önkormányzata Képviselő-testület fele, hogy a családok lakhatási helyzetének javítása a településen történő hosszútávú letelepedés elősegítése érdekében a 3 darab önkormányzati tulajdonú építési telket megvásárolt vevők részére menjen ki egy tájékoztató levél azzal a tartalommal, hogy a tájékoztató levél kézhezvételét követően 8 napon belül szíveskedjenek nyilatkozni arra vonatkozóan, hogy a szerződésben foglaltak mért nem teljesültek, a telek beépítése miatt nem történt meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Mihály polgármester  
Lukáts Gábor Ákos PB elnök

**2.) Közérdekű célból településfejlesztési elképzelés megvitatása**

*Előadó: Varga Mihály polgármester  
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Varga Mihály polgármester**

A 059/22 hrsz-ú, magántulajdonban lévő ingatlanról is többször beszéltünk már. Ez előterjesztést mindenki megkapta.

Az ingatlan 1/2 részbeni tulajdonosa, 2022. év januárjában elfogadó nyilatkozatot tett a vételi ajánlatra vonatkozóan. A tulajdonossal a rá eső tulajdoni hányad vonatkozásában adásvételi

szerződés megkötését kell kezdeményezni. Az ingatlan másik tulajdonosa a vételi ajánlatot elutasította.

2022. március 3-án újabb, majd a későbbiek folyamán még egy személyes egyeztetést kezdeményeztünk, már ügyvéd bevonásával. A tárgyalásokat azért hívtuk össze, mert bízunk abban, hogy esetlegesen sikerül egy közös pontot találni és eljutunk az adásvételi szerződés megkötéséig. Mi 500,- Ft árat is beígérünk neki, de nem érkezett válasz. A kisajátítási eljárást el kell indítani.

### **Lukáts Gábor Ákos képviselő**

Az előterjesztésben azt írta a polgármester úr, hogy 800,-Ft körüli áron már eladnák.

### **Varga Mihály polgármester**

A személyes beszélgetéskor már lementünk az árban 500,-Ft-ra, de nem jelentkezett továbbra sem.

### **Auerbach János képviselő**

Az előterjesztésben az értékbecslés közelítő érték +20%-os korrekciójával, azaz 157,2 Ft/m<sup>2</sup> fajlagos összegű vételi ajánlatról van szó. Az 500,-Ft nincs benne ebben a százalékban. Hogyan gondolta a polgármester, hogy ilyen árban megállapodást köt? Ez szerintem jogilag nem állja meg a helyét.

### **Lukáts Gábor Ákos képviselő**

Ha egy ingatlanforgalmi szakértő meghatározott valami összeget amennyi a piaci értéke akkor mi mondhatjuk-e, hogy 500 Ft? Nincs tisztában az értékbecslő a piaci értékkel?

### **Bencze Éva jegyző**

A vagyon rendeletünkben az van, hogy egymillió forint értékű dolgoknál akkor testület elé kell hozni, de mindegyik adásvételnél, még ha az alatt is vagyunk akkor is a képviselő-testület döntését szeretnénk megkapni. Az ingatlan forgalmi szakértői véleményt bekértük amiért azt mondta a tulajdonos, hogy ennyiért nem adja el. Majd újra tárgyalta a képviselő-testület, ahol adottegy felhatalmazást, ahol 20%-kal megengedi, hogy megemeljük az ajánlatot annak érdekében, hogy ez a terület minél hamarabb az önkormányzat tulajdonába kerüljön, mert az értéknagysága azt jelenti, hogy sokkal nagyobb kárt okozunk azzal, ha nem kezdünk el egyeztetni a tulajdonossal, még akkor is, ha kisajátítási eljárással elindítjuk és a mi tulajdonunkba kerülhet ezért a 157,2 Ft/m<sup>2</sup> árért, meg az eljárási díjak.

A 20%-ot a testület határozta meg. Sajnos az egyik fél még ezután sem akarta eladni a területet, és akkor elhangzott a képviselő-testület részéről, hogy kezdeményezzünk újra egy egyeztetést, hogy mi az az összeg, amit az ingatlan tulajdonos hajlandó elfogadni. Majd újra volt egy egyeztetés, ahol a tulajdonos 500 Ft-ról beszélt. Azt kértük az eladótól, hogy hozzon vissza egy nyilatkozatot, hogy a másik tulajdonosnak ez az ár megfelelő. A nyilatkozat azóta sem érkezett vissza. Ha a testulettől megkapjuk a felhatalmazást elő fogjuk készíteni a kormányhivatal fele a kisajátításhoz a dokumentumokat, onnantól a hivatal el fogja indítani az eljárást.

### **Lukáts Gábor Ákos PB elnök**

Van-e kérdés, hozzászólás, javaslat? Mivel nincs, ezért felteszem szavazásra, ki az, aki elfogadásra javasolja Litér Község Önkormányzata Képviselő-testület fele azt a határozati javaslatot, hogy a Litér, 059/22 hrsz-ú, ingatlan nyilvántartás szerinti 12 ha, 8086 m<sup>2</sup> alapterületű szántóból, az érintett 959 m<sup>2</sup> területrészből a helyi közút 12 méter szélességének történő kiszabásához a vételi ajánlatot elutasító az ½-ed ingatlan tulajdonos Pócz Imre

tulajdonában álló terület tekintetében megbízza a polgármestert a kisajátítási eljárás megindításával.

*Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 1 ellene szavazattal elfogadja.*

### **59/2022.(IV.27.) PB határozat**

A Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja Litér Község Önkormányzata Képviselő-testület fele, hogy a Litér, 059/22 hrsz-ú, ingatlan nyilvántartás szerinti 12 ha, 8086 m<sup>2</sup> alapterületű szántóból, az érintett 959 m<sup>2</sup> területéből a helyi közút 12 méter szélességűnek történő kiszabásához a vételi ajánlatot elutasító az 1/2-ed ingatlan tulajdonos Pöcz Imre tulajdonában álló terület tekintetében megbízza a polgármestert a kisajátítási eljárás megindításával.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Mihály polgármester

Lukáts Gábor Ákos PB elnök

### **3.) Litér 010 hrsz-ú ingatlan önkormányzati tulajdonba vétele**

*Előadó: Varga Mihály polgármester*

*(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

#### **Varga Mihály polgármester**

A Litér 010 hrsz-ú ingatlan önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatban kereste meg Önkormányzatunkat a Magyar Közút, melyben leírták, hogy Litér 010 kivett országos közút, földút, tehát nem része az úthálózatnak, földút. Ezt az ingatlant amennyiben az önkormányzat hozzájárul ingyenesen át tudják adni, melyhez egy képviselő - testületi határozatra van szükség. Elkészítik az előzetes szerződést és megindítják az átminősítést az ütügyi hatóságánál.

#### **Lukáts Gábor Ákos PB elnök**

Van-e kérdés, hozzászólás, javaslat? Mivel nincs, ezért felteszem szavazásra, ki az, aki elfogadásra javasolja Litér Község Önkormányzata Képviselő-testület fele azt a határozati javaslatot, hogy Litér, 010 hrsz-ú ingatlan -amely nem része az országos közúthálózatnak - ingyenes önkormányzati tulajdonba kerüljön.

*Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság 8 igen szavazattal elfogadja.*

### **60/2022.(IV.27.) PB határozat**

A Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja Litér Község Önkormányzata Képviselő-testület fele, hogy Litér, 010 hrsz-ú ingatlan -amely nem része az országos közúthálózatnak - ingyenes önkormányzati tulajdonba kerüljön.

Határidő: azonnal.

Felelős: Varga Mihály polgármester

Lukáts Gábor Ákos PB elnök

#### **4.) Litéri Termelői Piac fejlesztése**

*Előadó: Varga Mihály polgármester*

*(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

##### **Varga Mihály polgármester**

A kiküldött előterjesztésben látható, hogy Mazák György úr teljes egészében kidolgozta, ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése?

##### **Osváth Örs PB tag**

Az én véleményem az, hogy a piac üzemeltetője, aki vállalja, ő összegyűjti azokat a szolgáltatókat, akik örömmel jönnek ide és helypénzt fizetnek, ez lesz a piac üzemeltetőjének juttatása. Bőven elegendő az, ha az önkormányzat átvállalja az egyéb költségeket, ilyen az áram, a szemét összeszedés. A vásárcsarnokban is a helypénzeket meg kell fizetni, hogy tudjanak árulni kulturált körülmények között. Én inkább ebbe az irányba mennék.

##### **Lukáts Gábor Ákos képviselő**

Ez egy évi 3 000 000 Ft-os kötelezettséggel jár az önkormányzatnak, el kell dönteni, hogy egy évre érdemes ez, hogy ezt az összeget kockáztassuk, a piacot beindítjuk, ebből lesz e valamifajta bevételünk. Ez nem egy kifejezetten pörgős piac, tulajdonképpen a nulláról indítjuk újra. Nem tudom mennyi idő kell hozzá.

##### **Varga Mihály polgármester**

Egy év után mérleget kell csinálni, pozitív vagy negatív irányba tartunk, és mennyire tudta a piacfelügyelő felfuttatni, illetve mennyire kevésbé. Nagyon sokat kell tenni. Nem egyszerű egy piacot üzemeltetni, beindítani és működtetni.

##### **Auerbach János képviselő**

Én az előterjesztésben úgy értelmeztem, hogy mindent az üzemeltető fog csinálni, ő fogja felkeresni a kereskedőket. Ezzel az önkormányzatnak semmi problémája nincs. Az egy évet soknak tartom, esetleg 3-6 hónap próbaidőt gondolok, hogy érdemes-e. Fél év után látható a változás.

A 250 000 Ft / hónap az bruttó összeg?

##### **Lukáts Gábor Ákos képviselő**

Én nem vagyok tisztában azzal, hogy a piacnak a felfuttatása az 3 vagy 5 hónap, esetleg 1 vagy 2 év, hogy elérjen arra a szintre. Azt kell megnézni, hogy 3 000 000 forintunk van arra most, hogy üzemeltetünk egy egységet?

##### **Bognár Gyöngyi képviselő**

A piacnak a karbantartása az üzemeltetése a rezszi díja marad az önkormányzatnál?

##### **Lukáts Gábor Ákos képviselő**

Igen, a víz, villany, szemét az marad az önkormányzat költsége.

##### **Mazák György**

Konkrétan nézzük meg Veszprémet, ahol két piac egy városi, és egy teljesen magántulajdonban levő piac működik. A város bérbe adja a szolgáltatójának, majd megmondja, hogy milyen díjat szedjen be a szolgáltató, és a szolgáltatónak az a dolga, hogy üzemelteti a piacot, és ha valaki oda megy árusítani, az kap egy számlát, az itteni piacon is ez lesz. Én, mint egyéni vállalkozó vállalnám az egészet. Azt javaslom, hogy lépünk egyelőre ebbe az irányba, mindegyik félnek

ad egyfajta biztonságot. Nem egyszerű árust találni. Meg kell őt győzni, hogy érdemes eljönni ide, mert meg fogja találni számításait. Én elkezdtem kereskedőkkel beszélni, mert nekem az van a fejemben, mire legálisan kereskedők jöhetnek a piacra, addigra összeszedni annyi kereskedőt, ami önmagában nagyon komoly feladat, hogy ez úgy tudjon indulni, hogy egy háziasszony szombat reggel, amit a piacon be szeretne szerezni friss tőkehús, füstöltáru, zöldség, tojás kapható legyen. Ez nem könnyű feladat.

A 250 000 Ft egy havi bruttó számlázott, egyéni vállalkozóként csinálnám, és ebbe benne van a reklám költség, az utazási ár, minden olyan költség, ami ezzel jár, és a munkabér.

Meg kell alkotni a megfelelő szabályzatot. Rugalmasan kell tartani a napokat. Az iparcikk napnál is, ha van olyan, aki azt mondja nem tud eljönni szombaton, mert ahol épp árul ott el tud adni 2 millió forintot, nem fog kockáztatni, nem jön el 100 000 Ft-ért Litérre. Nyilván őt akkor kell ide csábítani amikor ráér, természetesen olyan jogszabályi keretek között, hogy nem zavarhatja az élelmiszert és ugyan ez van fordítva is. Ha olyan iparcikkeket tudunk találni akkor nyilván a szabad helyeket ki kell adni.

### **Lukáts Gábor Ákos képviselő**

Nekünk volt ez az igényünk, hogy a piacot próbáljuk meg felfuttatni. Egy kérdésem van, hogy ez időben mit jelent?

### **Bencze Éva jegyző**

A múltkor volt már egy előterjesztésünk, egy vitaanyag, amiben leírtuk az időpontokat, és vártam az észrevételeket. Az előterjesztésre, ha azt mondja a képviselő-testület, hogy rendben van, akkor el fogjuk készíteni a piacnak a rendtartási szabályzatát, a működési engedélyét, melyet már a májusi ülésre szeretném, ha a képviselő-testület tárgyalna. Mi utána már szeretnénk indítani az eljárást. Az előterjesztésben részletesen le van írva állandó vásár esetében élelmiszer értékesítésre lenne lehetőség szerda 7:00-12.00 óráig, szombati napon 7:00 – 10:00 óráig.

Beírtuk azt is, hogy a piactéren belül szombati naponként külön termelői asztalok kerülnének kijelölésre östermelők számára. Iparcikk értékesítés a piactéren fedett területen, a vásártéren mozgóárus pavilonos minden héten csütörtöki napon 8:00-15.00 óráig történne.

### **Lukáts Gábor Ákos képviselő**

Kérdésem, hogy jegyző asszony tőlünk várja, hogy ezt most megmondjuk? Itt van rá, aki a piacot fogja üzemeltetni. Ő mondja meg ezt. Ami javaslatot benyújt, azt mi elfogadjuk.

Térítési díjak a rendtartási szabályzat mellékletét képezi. Ezt is kérjük, hogy az üzemeltető határozza meg. Kéjük dolgozza ki az önkormányzat Mazák György úrral a piac szabályzatát.

### **Dr Gyurika István Gábor PÜ tag**

Szeretném kérni Mazák György úrtól, hogy egy pénzügyi tervet állítson össze. Valamit lássuk, hogy képzelem el, milyen összegeket tartalmaz.

### **Lukáts Gábor Ákos PB elnök**

Van-e kérdés, hozzászólás, javaslat? Mivel nincs, ezért felteszem szavazásra, ki az, aki elfogadásra javasolja Litér Község Önkormányzata Képviselő-testület fele azt a határozati javaslatot, hogy a Litér Község Önkormányzata a Litéri Termelői Piac fejlesztéséhez piacüzemeltetésre Mazák György egyéni vállalkozóval szerződést köt havi bruttó 250 000 Ft összegben. Litér Község Önkormányzata a költségvetés tartalék terhére 3 000 000 Ft-ot biztosít költségvetésében. Felkéri a piac leendő üzemeltetőjét, valamint a Litéri Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy a soron következő ülésre készítse el a rendtartási szabályzatot, továbbá a piac üzemeltetésére vonatkozó üzleti tervet.

Határidő: azonnal  
Felelős: Varga Mihály polgármester  
Lukáts Gábor Ákos PB elnök

*Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság 8 igen szavazattal elfogadja.*

#### **61/2022.(IV.27.) PB határozat**

A Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja Litér Község Önkormányzata Képviselő-testület fele, hogy a Litér Község Önkormányzata a Litéri Termelői Piac fejlesztéséhez piacüzemeltetésre Mazák György egyéni vállalkozóval szerződést kössön havi bruttó 250 000 Ft összegben. Litér Község Önkormányzata a költségvetés tartalék terhére 3 000 000 Ft-ot biztosítson költségvetésében. Felkéri a piac leendő üzemeltetőjét, valamint a Litéri Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy a soron következő ülésre készítse el a rendtartási szabályzatot, továbbá a piac üzemeltetésére vonatkozó üzleti tervet.

Határidő: azonnal  
Felelős: Varga Mihály polgármester  
Lukáts Gábor Ákos PB elnök

#### **5.) Új várótermi padok beszerzése a házi orvosi váróterembe**

*Előadó: Varga Mihály polgármester  
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

#### **Szönyegh Imre György képviselő**

Az új várótermi padokkal kapcsolatosan már több ajánlatot hoztam. A legdrágább megközelítőleg 80 000 Ft összegű egy négyes egységre fehér színben. Az előterjesztésben leírt összegű padok számomra elfogadhatatlanok. A tegnapi napon is találtam ugyan azokat a padokat, mint korábban, 77 850 Ft összegben, mely tisztítható fertőtlenítő szerrel is, és ez a cég gyógyászati segédeszközöket forgalmaz. Én nem javaslom a drágább padokat.

#### **Lukáts Gábor Ákos képviselő**

Határozzunk meg egy keretet, azokra a padokra, amit Szönyegh Imre képviselő társam talált, és Dr Horváth Balázs szerezzze be ezen összegben.

#### **Bencze Éva jegyző**

Felvetődött az előző ülésen, hogy a jelenlegi padok, amik a váróban vannak azok egy 2008-as pályázatból lettek vásárolva. Tehát eléggé elhasználódtak. Mi elkészítettünk egy előterjesztést azzal a tartalommal, amit Szönyegh Imre képviselő úr hozott korábban a hivatalba, és amit meg is küldtünk tájékoztatásul Dr Horváth Balázs részére. Erre azt a választ kaptuk, hogy ők nem erre gondoltak, köszönik szépen az előterjesztés összeállítását. Ők maguk is kértek két ajánlatot egy minden kritériumnak magasan megfelelő orvosi rendelői padról, padokról.

Válasz levelükben arra is kitértek, hogy nagyon fontos az utóbbi években kialakult pandémia miatt a napi erőteljes fertőtlenítés. Amennyiben a költségvetési keret nem engedi meg ezen kiadást, majd meg lesz később, viszont a több mint egy évtizede terjengő bűz megszüntetése elengedhetetlenül fontos lenne.

Szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy bízunk abba, hogy jövőre a Magyar Falu Programban lehetőség lesz egészségügyi orvosi rendelő fejlesztésére benyújtani a pályázatot.

### **Osváth Örs PB tag**

Ajánljuk fel az orvosi segédeszköz boltból bekért ajánlatot, 350 000 Ft összegben ez megvalósítható.

### **Lukáts Gábor Ákos PB elnök**

Van-e kérdés, hozzászólás, javaslat? Mivel nincs, ezért felteszem szavazásra, ki az, aki elfogadásra javasolja Litér Község Önkormányzata Képviselő-testület fele azt a határozati javaslatot, hogy Litér Község Önkormányzata a háziorvosi várótermi padok beszerzéséhez a Medigor Egészségügyi Szolgáltatótól bekért árajánlathoz bruttó 350 000 Ft keretet biztosít. Felkéri Dr Horváth Balázs urat, hogy jelezzel vissza, igényt tart-e ezen típusú várótermi padból 4 db beszerzésére, amennyiben igen, akkor a vázat fekete, illetve fehér színben kéri.

*Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság 8 igen szavazattal elfogadja.*

### **62/2022.(IV.27.) PB határozat**

A Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja Litér Község Önkormányzata Képviselő-testület fele, hogy Litér Község Önkormányzata a háziorvosi várótermi padok beszerzéséhez a Medigor Egészségügyi Szolgáltatótól bekért árajánlathoz bruttó 350 000 Ft keretet biztosít.

Felkéri Dr Horváth Balázs urat, hogy jelezzel vissza, igényt tart-e ezen típusú várótermi padból 4 db beszerzésére, amennyiben ige, akkor a vázat fekete, illetve fehér színben kéri.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Mihály polgármester

Lukáts Gábor Ákos PB elnök

## **6.) Időközi választás kiadásai fedezetének biztosítása**

*Előadó: Bencze Éva jegyző*

*(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

### **Bencze Éva jegyző**

Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy a Helyi Választási Bizottság 2022. április 11-én az 5/2022.(IV.11). helyi választási bizottság határozatával kitűzte helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek időközi választását 2022. június 26-ra. A választás során felmerülő kiadásokat Litér Község Önkormányzat képviselő-testületének költségvetéséből szükséges biztosítani. A 6/2021.(VIII.31.) IM rendeletben meghatározott normatívák alapján a 2022.06.26-án megtartásra kerülő polgármester és képviselők időközi választás költségeire 1 700 000 Ft-ot szeretnék, hogy biztosítson a képviselő-testület a Litéri Közös Hivatal részére.

### **Lukáts Gábor Ákos PB elnök**

Van-e kérdés, hozzászólás, javaslat? Mivel nincs, ezért felteszem szavazásra, ki az, aki elfogadásra javasolja Litér Község Önkormányzata Képviselő-testület fele azt a határozati javaslatot, hogy a 2022.06.26-án megtartásra kerülő polgármester és képviselők időközi

választás költségeire 1 700 000 Ft-ot biztosítson a képviselő-testület a Litéri Közös Hivatal részére.

*Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság 8 igen szavazattal elfogadja.*

### **63/2022.(IV.27.) PB határozat**

A Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja Litér Község Önkormányzata Képviselő-testület fele, hogy a 2022.06.26-án megtartásra kerülő polgármester és képviselők időközi választás költségeire 1 700 000 Ft-ot biztosít a Litéri Közös Hivatal részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Mihály polgármester  
Lukáts Gábor Ákos PB elnök

### **7.) Balatonalmádi Szociális Társulás által biztosított személyes gondoskodást nyújtó szülő ellátásokról rendelet elfogadása**

*Előadó: Varga Mihály polgármester  
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

#### **Bencze Éva jegyző**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának képviselő-testülete megalkotta a Balatonalmádi Szociális Társulás által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 8/2022.(III.31.) számú rendeletét a Balatonalmádi Szociális Társulás által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 3/2022.(II.24.) önkormányzati rendeltének módosításáról. A rendelet elfogadásához szükség van a társulás tagönkormányzatainak a hozzájárulására.

Legfontosabb az, hogy jelen pillanatban nincs lehetőség arra, hogy a személyi térítési díjakon változtassunk, a veszélyhelyzet miatt. Nekünk jelenleg a személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások (nappali ellátás, és házi segítségnyújtás) személyi térítési díjáról szóló 4/2017.(III.6.) önkormányzati rendelet van hatályban melyben a nappali ellátás személyi térítési díját, valamint a házi segítségnyújtást 0,-Ft-ban állapítottuk meg.

Kérnék a bizottságtól egy határozati javaslatot, melyben elfogadjuk, az ellátások önköltségét az alábbiak szerint: szociális segítség szolgáltatási önköltsége 2 494,- Ft/ óra, személyi gondozás szolgáltatási önköltsége 2 494 Ft/óra, nappali ellátás szolgáltatási önköltsége 1 703 Ft/nap.

#### **Lukáts Gábor Ákos PB elnök**

Van-e kérdés, hozzászólás, javaslat? Mivel nincs, ezért felteszem szavazásra, ki az, aki elfogadásra javasolja Litér Község Önkormányzata Képviselő-testület fele, azt, hogy Balatonalmádi Szociális Társulás által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról történő hozzájárulásról szóló 8/2022.(III.31.) számú rendeletben, foglaltakkal egyetért, a rendelet megalkotásához hozzájárulását adja Balatonalmádi Város Önkormányzata képviselő-testületének.

A pénzügyi bizottság felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakról, a határozat megküldésével, tájékoztassa Balatonalmádi Város Önkormányzat polgármesterét.

*Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadja.*