

Részletes tájékoztató a KÖRNYEZETI VIZSGÁLATról

Az egyes tervek, ill. programok környezeti vizsgálatáról szóló **2/2005. (I.11.) Kormányrendelet** 1.§. (3) b) pontja értelmében a településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv kisebb módosításánál a rendelet szerinti környezeti vizsgálat szükségességét várható környezeti hatása jelentőségének eseti meghatározása alapján kell eldönteni. **Jelen Tájékoztatási anyag szolgálja - a 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 4.§. (2) bekezdése értelmében a várható környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez szükséges vélemény kikérését a környezet védelméért felelős szervektől.**

Fentiek értelmében **kérjük a környezet védelméért felelős szervek [2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének II. pontja szerint] szakmai véleményét a környezeti hatás jelentősége, a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségessége ügyében, mely véleményadásra 15 nap áll rendelkezésre.**

A környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségessége ügyében a vélemény megalapozásához a további tájékoztatást adjuk:

A módosítással érintett területek:

1.a. módosítás:

- A Litér 1406-1415 hrsz-ek nagyobbik részei, az 1416-1421 hrsz-ek egésze, az 1425 egy része és az 1431-1437 hrsz-ek egésze összesen 9,2963 ha, mely jelenleg a hatályos településrendezési eszközökben Má, azaz általános mezőgazdasági területfelhasználásban és övezetben van, Gip, azaz gazdasági ipari területfelhasználásra változna és egy új Gip-3 építési övezetbe kerülne szabályozásra. Erre, egy kiemelt nagy létszámú új munkahelyet létrehozó önkormányzatilag és államilag is támogatott termelő ipari beruházás miatt van szükség. A jelenlegi településrendezési eszközökben Gksz övezetnek jelölt terület nagy része olyan régészeti területen fekszik, mely bizonytalanra és jóval költségesebbé tette volna a beruházást, valamint veszélyeztethette volna a régészeti örökséget. Ezért vált szükségessé részben új terület bevonása gazdasági területbe.

A módosítás a Településszerkezeti tervet, az SZT-1 jelű szabályozási tervlapot és a HÉSZ-t érinti.

1.b. módosítás: A Litér 1406-1414 hrsz-ek kisebbik része, összesen 5676 m², mely jelenleg a hatályos településrendezési eszközökben Má, azaz általános mezőgazdasági területfelhasználásban és övezetben van, Ev, azaz védelmi célú erdő területfelhasználásra változna és Ev övezetbe kerülne szabályozásra. Ez az erdősáv szolgálja az új beépítésre szánt terület Btv-ben előírt az új beépítésre szánt terület min. 10%-nyi erdőterületének több mint felét, egyúttal az ipari terület látványbeli és egyéb hatások elleni védelmét a 72-es főút másik oldalán lévő lakóterületektől.

A módosítás a Településszerkezeti tervet, az SZT-1 jelű szabályozási tervlapot és a HÉSZ-t érinti

1.c. módosítás: A Litér 1402/1-1405 hrsz-ek nagyobbik része, az 1415 hrsz egy része, az 1422-24 hrsz-ek egésze, az 1425 hrsz egy része és az 1428-1430 hrsz-ek egésze mely jelenleg a hatályos településrendezési eszközökben Gksz azaz gazdasági-kereskedelmi-szolgáltató területfelhasználásban és övezetben van, Gip, azaz gazdasági ipari területfelhasználásra változna és egy új Gip-3 építési övezetbe kerülne szabályozásra. Erre azért van szükség, hogy az új gazdasági-ipari területtel egységes szabályozás jöjjön létre, mely az 1.a. módosításban leírt beruházás megvalósításához van szükség.

A módosítás a Településszerkezeti tervet, az SZT-1 jelű szabályozási tervlapot és a HÉSZ-t érinti

1.ep. módosítás: A Litér 071 hrsz egésze, mely 5,6292 ha területű, mely jelenleg a hatályos településrendezési eszközökben Má, azaz általános mezőgazdasági területfelhasználásban és övezetben van, Ev, azaz védelmi célú erdő területfelhasználásra változna és Ev övezetbe kerülne szabályozásra. Ez az erdőterület szolgálja az 1.a. módosítás új beépítésre szánt terület Btv-ben előírt az új beépítésre szánt terület min. 10%-nyi erdőterületének másik részét az 1.b. módosítás területe mellett. Egyúttal a biológiai egyenleg pótlását is biztosítja, valamint a szomszédos iparterületek kibocsájtás védelmét és takarását is szolgálja.

A módosítás a Településszerkezeti tervet és az SZT-2 jelű szabályozási tervet érinti.

A továbbiakban csak az 1.a. módosítás indokait részletezzük, mivel az 1.b. és 1.ep. módosítások a környezeti állapot szempontjából pozitív irányú változást eredményeznek, míg az 1.c. módosítás a környezeti állapot szempontjából semmilyen változást nem eredményez, környezeti állapotuk semmiben nem változik a jelenleg hatályos településrendezési eszközökben hatályoshoz képest.

A módosítások a Településszerkezeti tervet, a HÉSZ előírásait, és mellékleteit az SZT-1 és SZT-2 tervlapot érintik.

Az OTrT övezeteit nem érintik a módosítások.

A Balaton törvény övezetei közül egyedül az M-1 övezet érinti az összes módosítás területét, míg az SZ-1 övezetet egyedül az 1.ep. azaz az erdőre változó terület érinti.

A szerkezeti terven minden módosítás a mezőgazdasági térségben helyezkedik el.

A szabályozás módosítása után is a terv az OTrT-nek, a Balaton törvénynek és a BTSZ-nek megfelelő marad.

A környezeti és természeti tényezőket relevánsan nem érinti a következő számú módosítás: 1.c.
Az 1.b., 1.ep. módosítások az erdőre változó területfelhasználás miatt pozitívabb természeti és táji állapotot biztosítanak.

A fentiek miatt környezeti és természeti szempontból csak az 1.a. módosítás részletes indoklását írjuk le.

Litér térségében értékes, sérülékeny tájalkotó elemként a természetközeli állapotokat tükröző erdő- és gyepterületek emelhetők ki. Ezen értékes területek országos ökológiai hálózat mag, folyosó illetve pufferterületébe, valamint Natura 2000 és a Balaton-felvidéki Nemzeti Park területei közé tartoznak. E mellett a nagyparcellás szántó területek jellemzők.

A tervezett módosítások területét nem érintik ezek a védelmi kategóriák, a program nem ütközik a nemzetközi, országos és helyi szintű természetvédelmi célokkal. A módosítás a település térszerkezeti rendszerét jelentősen nem érinti.

Az 1.a. módosítás várható hatása:

A módosítás nem eredményez olyan változásokat melyek jelentős hatással lesznek a teljes településszerkezetre. A terület közelében eddig is gazdasági területfelhasználás nagyobb egység volt kijelölve. A kijelölt gazdasági területre azonban nagy mértékben ráfed egy régészeti terület, mely kockázatot jelenthet bármilyen fejlesztésnek, ezért a település elhatározta, hogy a gazdasági területet döntően az örökségvédelme érdekei miatt is észak-kelet felé fejleszti. Ez a változás nem jelent nagyságrendbeli változást a szerkezeti terven, csak területei eltolódást. Nem gyakorol az emberi egészségre, környezetre káros hatást, nem idéz elő baleset veszélyt. Nem erősít fel más káros környezeti hatást. Nem befolyásolja jelentősen a vízgazdálkodást, a hulladékgazdálkodást. A

módosítással nem változnak a funkciókhoz tartozó kibocsátási normák. Btv. szerinti zöldterületi fejlesztése megoldott, biológiai egyenérték pótlása kedvező területen megoldott. A terület kedvező közlekedési feltárással is rendelkezik, így újabb útépitésre sem lesz szükség.

1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése.

1.1. A módosítás a szerkezeti terven változtatja meg a területfelhasználást A terület jelenleg teljesen Má, azaz általános mezőgazdasági területfelhasználású. Művelési ága szántó és a települési átlagnál gyengébb minőségi osztályú SZ-4 és döntően SZ-5 minőségi osztályú. Biológiai egyenleg pótlása és a szükséges 10%-nyi erdő kijelölése részben a területet jól takaró a 72-es főút melletti sávban ill. a 072 hrsz-ú mezőgazdasági területen tervezik. Ez utóbbi jelenleg egy kivett telephely, aminek így természeti és tájképi szempontból jelentős pozitív változás eredményez.

A módosítások várható hatása:

A módosítások nem eredményeznek olyan változásokat melyek jelentős hatással lesznek a teljes településszerkezetre a fent leírtak miatt sem. Nem gyakorol az emberi egészségre, környezetre káros hatást, nem idéz elő baleset veszélyt. Nem erősít fel más káros környezeti hatást. Nem befolyásolja jelentősen a vízgazdálkodást, a hulladékgazdálkodást. A módosításokkal nem változnak a funkciókhoz tartozó kibocsátási normák. A módosuló terület kedvezőbb helyen helyezkedik el örökségvédelmi szempontból, mint a korábban kijelölt gazdasági terület. A zöldterületi fejlesztéssel pedig jelentős javulás is várható természeti szempontból.

1.2. A felsőbbrendű jogszabályokkal összhangban készült településrendezési eszközöknek megfelelően területrendezési területfelhasználási kategória váltás nem történne. A módosítások releváns környezeti változással nem bírnak.

1.3. Az 1.a. módosítás területfelhasználása változik ugyan, de ezzel az örökségvédelmi szempontok sokkal kedvezőbben érvényesülnek.

1.4. Az 1.a. módosítással reálissá válik nagylétszámú új termelő beruházás létesítése.

1.5. A tervezés folyamán nem merültek fel bizonytalansági tényezők, minden szükséges adat és ismeret meg volt a döntés előkészítéséhez és a vizsgálathoz.

2. Változatok vizsgálata:

2.1. A módosítások jellege miatt változatok nem merültek föl.

2.2. A módosítások teljes mértékben illeszkednek a hatályos felsőbbrendű tervekhez.

3. A terv környezeti hatásainak, következményeinek feltárása:

3.1. A módosítások mindegyike megfelel a tervezett valós használatuknak és környezetükre így szabályozottan jóval kisebb veszélyt és terhet jelentenek, mintha azokat nem vennénk figyelembe. Mivel a változások beilleszthetők a felsőbb szintű hazai és nemzetközi közösségi célokba és jogszabályok adta keretekbe, ezért potenciálisan kisebb veszélyt és terhet jelentenek a későbbiekben.

3.2. A jogszabályok által lehetővé tett változtatások révén a szabályozott és keretek közé szorított módosítások kisebb környezeti veszélyei miatt beilleszthetők a környezetvédelmi célok és szempontok rendszerébe.

3.3. A módosítások zavaró változást nem hoznak a környezetére sem. Az 1.a. módosítás a járulékos 1.b., 1.ep. módosítások révén több jelentős természeti és táji környezetjavító hatással is bírnak.

3.4.

3.4.1. A változás jár területhasználati változással, de járulékos pozitív hatású főleg zöldterületi módosításokkal együtt együttesen többlet káros hatással nem bír.

3.4.2. A környezet eltartóképessége a fentiek miatt összességében nem változik,

mivel a biológiai egyenérték pótlás némi többlettel történik, valamint az új beépítésre szánt terület kellően ellátott lesz zöldfelülettel és saját megújuló energia termelő területe is készül.

3.4.3. Környezeti probléma eddig nem lépett fel, minden esetben a módosítások igyekeznek a meglévő környezethez igazítani a szabályozást. A környezetre gyakorolt hatásukat az ellenőrizhető előírások révén a leg optimálisabbra próbálja hozni.

3.5.

3.5.1. Természeti erőforrást (a megújuló napenergiát kivéve) a változások közvetlenül nem vesznek igénybe. A módosítások természeti erőforrás igénybe vétele nem változik, károsanyag kibocsátás nem nő, összességében a környezet terhelése semmiben nem változik.

3.5.2. A módosításokkal a ténylegesen használt beépíthető terület a település beépíthető területéhez viszonyítva kis mértékben nő.

3.6. A környezetet érő hatások

3.6.1. Jól azonosítható hatások:

3.6.1.1. A környezeti elemeken belül a módosítások összességében releváns változást nem okoznak, figyelembe véve az örökségvédelem érdekeit, valamint a szükséges zöldterületeket, erdősávot és erdősítést is. Az 1.a. módosítás területe rontja ugyan a környezeti állapotot, mivel szántó terület helyén új iparterület létesül (melynek környezetére az üzemépületen kívül érzékelhető negatív kibocsátási hatása nem lesz), de ennek ellensúlyozására erdősáv (1.b. módosítás területe) kerül telepítésre a határán, valamint a nagyméretű parkoló 4 parkolókénti fásítása is jelentős faállományt eredményez. Az 1.ep. módosítás több mint 5,5 ha-os területe pedig összefüggő erdőként összességében javít is a környezeti állapotot. Ezt tovább javíthatja az 500 kW alatti saját területen kialakítandó napenergia-kiserőmű park.

Az 1.a. módosítás többek között éppen a régészeti terület elkerülése érdekében lett kijelölve, mivel a jelenlegi gazdasági terület majdnem egésze régészeti területen fekszik.

3.6.1.2. A környezeti elemek rendszereire (tájra, településre, klímára, ökológiai rendszerre) a fentiekén túl nincs további befolyással. Szabályozásuk után kedvezőbb helyzet alakulhat ki, mivel meghatározásra kerülnek a táji, építészeti és technológiai szabályok, melyek ezáltal betarthatók és ellenőrizhetők lesznek.

3.6.1.3. Nincs hatással a Natura 2000 területekre.

3.6.1.4. Negatív hatása nincs az érintett emberek egészségi állapotában, társadalmi, gazdasági helyzetüket viszont javíthatja, mivel az életminőség javulásához hozzájárul. A kulturális örökség feltételiben a szabályozott és ellenőrzött építés esetén nem okoz változást. A módosítások esetében a hatályos szabályozás kellő védelmet nyújt a régészeti örökség, a táj és a környezet védelmére.

3.6.2. Közvetett hatások elemzése:

3.6.2.1. Új környezeti konfliktus nem keletkezik a módosításokkal. Az 1.a. és 1.c.. módosítás esetén a funkció és kibocsátási norma szigorú, valamint az intenzív növényzettel való határolás biztosíthatja a környezeti konfliktus kivédését.

3.6.2.2. A környezettudatosságot javíthatja a pontosabban szabályozott állapot.

3.6.2.3. A változások kismértékű térszerkezeti változást eredményez ugyan, de ezt a jelentős zöldterületi fejlesztés nagyobb mértékben ellensúlyozza.

3.6.2.4. A helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományokat nem érinti.

3.6.2.5. A természeti erőforrások megújulását nem korlátozza.

3.6.2.6. Nem helyi természeti erőforrást a módosítások révén nem alkalmaz.

3.7. A környezeti következmények alapján a terv jelenlegi változata minimális változást okoz.

Az előzők miatt összességében, érzékelhető negatív környezeti következmény nem várható.

4. A terv megvalósítása nem eredményez intenzitás növekedést.

5. A módosításokkal nem változnak a funkciókhoz tartozó kibocsátási normák.

6. A tervezett változtatás a gyártástechnológia miatt várhatóan csak a zaj határérték monitorozását teheti szükségessé.

Összefoglalva:

A fejlesztés nem okoz a korábbinál érezhetően nagyobb környezeti terhelést, a környezeti elemekre, azok rendszereire, folyamataira, szerkezetére nincs kedvezőtlen hatással. Mind az itt élő lakosság, mind az ideiglenesen tartózkodó népesség életminőségére pozitív hatással lesznek a bővülő gazdasági lehetőségek és munkahelyek.

Fentiek következtében a részletes **környezeti vizsgálat lefolytatása** véleményünk szerint **nem indokolt**.

Litér, 2018. január 16.

.....
Szedlák Attila
polgármester