

## Részletes tájékoztató a KÖRNYEZETI VIZSGÁLATról

Az egyes tervek, ill. programok környezeti vizsgálatáról szóló **2/2005. (I.11.) Kormányrendelet** 1.§. (3) b) pontja értelmében a településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv kisebb módosításánál a rendelet szerinti környezeti vizsgálat szükségességét várható környezeti hatása jelentőségének eseti meghatározása alapján kell eldönteni. **Jelen Tájékoztatási anyag szolgálja - a 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 4.§. (2) bekezdése értelmében a várható környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez szükséges vélemény kikérését a környezet védelméért felelős szervektől.**

Fentiek értelmében **kérjük a környezet védelméért felelős szervek [2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének II. pontja szerint] szakmai véleményét a környezeti hatás jelentősége, a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségessége ügyében, mely véleményadásra 15 nap áll rendelkezésre.**

**A környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségessége ügyében a vélemény megalapozásához a további tájékoztatást adjuk:**

**A módosítással érintett területek:**

### **1. módosítás:**

- Nyílt árkos felszíni csapadékvíz-elvezetésű területeken az áros lefedés tilalmának felülvizsgálata, oldása annak érdekében, hogy a község többségében keskeny utcáiban a forgalom és a parkolás könnyebben megoldható legyen.

A módosítás csak a HÉSZ-t érinti

- A VMK törvényességi felhívásában szereplő HÉSZ módosítások végrehajtása (táblázatok helyének megváltoztatása, a helyi védettség szabályainak településképi rendeletbe áthelyezése miatt ezen előírások HÉSZ-ből való törlése, kertépítészeti terv előírás törlése stb.)

A módosítás csak a HÉSZ-t érinti

**2. módosítás:** A 033/20 hrsz-ú bányatelek határának településrendezési eszközökben való pontosítása, kizárólag a tényleges bányászati tevékenységgel érintett terület határára. A hatályos településszerkezeti tervlapon ez által feltüntetett erdőpótlás a szomszédos általános mezőgazdasági területen történik.

A módosítás a Településszerkezeti tervet és az SZT-2 szabályozási tervlapot érinti

**3. módosítás:** A 624 hrsz-ú telken tervezett, de ki nem alakított közút törlése és az eredeti beépíthető telekállapot visszaállítása. Az út törlése nem okoz egyetlen ingatlanok sem megközelítési problémát. A településszerkezeti terven sincs feltüntetve. Szükségességét a kiszabályozása óta eltelt idő nem indokolta, kisajátítása anyagi nehézségeket okozna a település számára.

A módosítás csak az SZT-1 jelű szabályozási tervet érinti.

**4. módosítás:** A 668 /14-15-16 hrsz-ú ingatlanok kertvárosias lakóterületre módosítása a jelenlegi közkert területfelhasználásról. A terület magántulajdonban van a módosítással szerves egységet alkot a mellette lévő kertvárosias területtel. A BTSZ szerinti csere zöldterület a már most is önkormányzati tulajdonban lévő 772 hrsz-ú ingatlanon valósulna meg, mely egy jelenleg zöldterülettel még el nem látott lakótömbben található. Ez által kedvezőbbé is válik a zöldterületi ellátás és nem válik szükségessé a nagy összegű kisajátítás.

### A módosítás a Településszerkezeti tervet és az SZT-1 jelű szabályozási tervet érinti.

A továbbiakban csak az 1. sz., valamint a 2. sz. módosítás indokait részletezzük, mivel a 3. sz., 4. sz., 5. sz., 6. sz., és 7. sz., módosítás a környezeti állapot szempontjából semmilyen változást nem eredményez, környezeti állapotuk semmiben nem változik a jelenleg hatályos településrendezési eszközökben hatályoshoz képest.

A módosítások a Településszerkezeti tervet, a HÉSZ előírásait, és mellékleteit az SZT-1 és SZT-2 tervlapot érintik.

#### **Az OTrT következő övezetei érintik a módosításokat:**

**1. sz. módosítást:** nem érinti

**2. sz. módosítást:** 3.1. Országos ökológiai hálózat, 3.5. Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek, 3.7. Országos vízminőségvédelmi terület

**3. sz. módosítást:** nem érinti

**4. sz. módosítást:** 3.1. Országos ökológiai hálózat, 3.5. Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek, 3.7. Országos vízminőségvédelmi terület (csak a csereterületet érinti)

#### **A Balaton törvény következő övezetei érintik a módosításokat:**

**1. sz. módosítást:** nem érinti

**2. sz. módosítást:** Ö-3, SZ-1, U-2

**3. sz. módosítást:** U-1

**4. sz. módosítást:** Ö-3 települési, SZ-1 települési, U-1

A szerkezeti terven minden módosítás a települési térségben helyezkedik el.

A szabályozás módosítása után is a terv az OTrT-nek, a Balaton törvénynek és a BTSZ-nek megfelelő marad.

A környezeti és természeti tényezőket relevánsan nem érintik a következő számú módosítások: 1, 3.,4. sz. A 2. sz. módosítás pedig a valós jelenlegi állapotot szabályozza le (évtizedek óta működő és termelés alatt lévő bányaterület határának pontos feltüntetésé).

Környezeti és természeti szempontból csak a 2.sz módosítás részletes indoklását írok le.

Litér térségében értékes, sérülékeny tájalkotó elemként a természetközeli állapotokat tükröző erdő- és gyepterületek emelhetők ki. Ezen értékes területek országos ökológiai hálózat mag, folyosó illetve pufferterületébe, valamint Natura 2000 és a Balaton-felvidéki Nemzeti Park területei közé tartoznak. E mellett a nagyparcellás szántó területek jellemzők.

**A tervezett 1., 3. sz. módosítások területét nem érintik ezek a védelmi kategóriák, a program nem ütközik a nemzetközi, országos és helyi szintű természetvédelmi célokkal. A módosítás a település térszerkezeti rendszerét relevánsan nem érinti. A 4. sz. módosítás csere zöldterületét érinti az Ö-3 (pufferterület) övezete, de a zöldterületi funkciója és szabályozása miatt táj- és természetvédelmi szempontokból nem releváns vizsgálni.**

#### *A 2. sz. módosítás várható hatása:*

A módosítás nem eredményez olyan változásokat melyek jelentős hatással lesznek a teljes településszerkezetre, vagy nagyobb területi egységre. Nem gyakorol az emberi egészségre, környezetre káros hatást, nem idéz elő baleset veszélyt. Nem erősít fel más káros környezeti hatást. Nem befolyásolja jelentősen a vízgazdálkodást, a hulladékgazdálkodást. A módosítással nem változnak

a funkciókhoz tartozó kibocsátási normák. (Kizárólag a meglévő művelés alatt lévő bányaterületet határolja le pontosan.)

1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése.

1.1. A módosítás csak a szerkezeti terven változtatja meg a területfelhasználást a bányával határos 0-30 m-es sávban, ahol korábbi valós engedélyezett kitermelés folyt, folyik. A valóságban a bányatelek a módosított határvonalig tart és a BTSZ U-2 övezet része. A bővített terület részben Má-Gy, azaz általános mezőgazdasági-gyep, részben Ev a véderdő területfelhasználású területet érint a településszerkezeti terven ezért a szükséges erdőpótlást a közeli Má azaz általános mezőgazdasági területen tervezik.

*A módosítások várható hatása:*

A módosítások nem eredményeznek olyan változásokat melyek jelentős hatással lesznek a teljes településszerkezetre, vagy nagyobb területi egységre. Nem gyakorol az emberi egészségre, környezetre káros hatást, nem idéz elő baleset veszélyt. Nem erősít fel más káros környezeti hatást. Nem befolyásolja jelentősen a vízgazdálkodást, a hulladékgazdálkodást. A módosításokkal nem változnak a funkciókhoz tartozó kibocsátási normák. A módosuló terület a valóságban engedélyezett bányaterület jelenleg is.

1.2. A felsőbbrendű jogszabályokkal összhangban készült településrendezési eszközöknek megfelelően területfelhasználási kategória váltás nem történne. A módosítások releváns környezeti változással nem bírnak.

1.3. A 2 sz. módosítás területfelhasználása változik ugyan, de csak a valós területfelhasználást rögzíti és megfelel a BTSZ U-2 övezet előírásainak. A meglévő szabályozású Kb-b övezet előírásai lesznek rá is érvényesek.

1.4. A 2. számú módosítással pontosításra kerül a bányatelek határa, mely a valóságos határával fog megegyezni.

1.5. A tervezés folyamán nem merültek fel bizonytalansági tényezők, minden szükséges adat és ismeret meg volt a döntés előkészítéséhez és a vizsgálathoz.

2. Változatok vizsgálata:

2.1. A módosítások jellege miatt változatok nem merültek föl.

2.2. A módosítások illeszkednek a hatályos felsőbbrendű tervekhez.

3. A terv környezeti hatásainak, következményeinek feltárása:

3.1. A módosítások mindegyike megfelel a valós használatuknak és környezetükre így szabályozottan jóval kisebb veszélyt és terhet jelentenek, mintha azokat nem vennénk figyelembe. Mivel a változások beilleszthetők a felsőbb szintű hazai és nemzetközi közösségi célokba és jogszabályok adta keretekbe, ezért potenciálisan kisebb veszélyt és terhet jelentenek a későbbiekben.

3.2. A jogszabályok által lehetővé tett változtatások révén a szabályozott és keretek közé szorított módosítások kisebb környezeti veszélyei miatt beilleszthetők a környezetvédelmi célok és szempontok rendszerébe.

3.3. A módosítások zavaró változást nem hoznak a környezetére sem. A 2. sz. módosítás pedig csak a valós állapot lehatárolását és jogszerűvé tételét segíti elő.

3.4.

3.4.1. A változás területhasználati változással nem jár környezetükre többlet káros hatással nem bír.

3.4.2. A környezet eltartóképessége nem változik, mivel az intenzív zöldterületi (4. sz. módosítás) és erdő kompenzációval (2.sz. módosítás) összességében az eltartóképességet nem változtatja meg. Biológiai egyenértéket a 4. sz. módosítás érintene, de mivel a csere zöldterület nagyobb, mint az elcserélendő kertvárosias lakóterület e miatt a biológiai egyenérték csak nőhet.

3.4.3. Környezeti probléma eddig nem lépett fel, minden esetben a módosulások igyekeznek a meglévő környezethez igazítani a szabályozást. A környezetre gyakorolt hatásukat az ellenőrizhető előírások révén a leg optimálisabbra próbálja hozni.

3.5.

3.5.1. Természeti erőforrást a változások közvetlenül nem vesznek igénybe. A módosulások természeti erőforrás igénybe vétele nem változik, károsanyag kibocsájtás nem nő, összességében a környezet terhelése semmiben nem változik.

3.5.2. A módosításokkal a ténylegesen használt beépíthető terület a település beépíthető területéhez viszonyítva nem változik.

3.6. A környezetet érő hatások

3.6.1. Jól azonosítható hatások:

3.6.1.1. A környezeti elemeken belül a módosítások releváns változást nem okoznak.

A 3. és 4. sz. módosításnál a kialakult környezettel megegyező szabályozás jön létre. A 2.sz. módosításnál a kialakult környezettel megegyező szabályozás jön létre.

3.6.1.2. A környezeti elemek rendszereire (tájra, településre, klímára, ökológiai rendszerre) a fentiekén túl nincs további befolyással. Szabályozásuk után kedvezőbb helyzet alakulhat ki, mivel meghatározásra kerülnek a táji, építészeti és technológiai szabályok, melyek ezáltal betarthatók és ellenőrizhetőek lesznek.

3.6.1.3. Nincs közvetlen hatással a Natura 2000 területekre.

3.6.1.4. Negatív hatása nincs az érintett emberek egészségi állapotában, társadalmi, gazdasági helyzetüket viszont javíthatja, mivel az életminőség javulásához hozzájárul. A kulturális örökség feltételiben a szabályozott és ellenőrzött építés esetén nem okoz változást. A módosítások esetében a hatályos szabályozás kellő védelmet nyújt a régészeti örökség védelmére.

3.6.2. Közvetett hatások elemzése:

3.6.2.1. Új környezeti konfliktus nem keletkezik a módosításokkal. A 2. sz. módosítás esetén a funkció és kibocsájtási norma szigorja, valamint az intenzív növényzettel való határolás eddig is biztosította a környezeti konfliktus kivédését.

3.6.2.2. A környezettudatosságot javíthatja a pontosabban szabályozott állapot.

3.6.2.3. A változások valós térszerkezeti változást nem eredményeznek.

3.6.2.4. A helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományokat nem érinti.

3.6.2.5. A természeti erőforrások megújulását nem korlátozza.

3.6.2.6. Nem helyi természeti erőforrást a módosítások révén nem alkalmaz.

3.7. A környezeti következmények alapján a terv jelenlegi változata minimális változást okoz.

Az előzők miatt érzékelhető negatív környezeti következmény nem várható.

4. A terv megvalósítása nem eredményez intenzitás növekedést.

5. A módosításokkal nem változnak a funkciókhoz tartozó kibocsájtási normák.

6. A tervezett változtatás nem indokol monitorozását.

### **Összefoglalva:**

A fejlesztés nem okoz a korábbinál érezhetően nagyobb környezeti terhelést, a környezeti elemekre, azok rendszereire, folyamataira, szerkezetére nincs kedvezőtlen hatással. Mind az itt élő lakosság, mind az ideiglenesen tartózkodó népesség életminőségére pozitív hatással lesznek a bővülő gazdasági lehetőségek és munkahelyek.

Fentiek következtében a részletes **környezeti vizsgálat lefolytatása** véleményünk szerint **nem indokolt**.

Litér, 2017. szeptember 1.

.....  
**Szedlák Attila**  
polgármester