



KÖZÉP-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

2012. máj. 31.

Ügyszámunk: 25661/2010.

Iktatószámunk: 48695/12

Ügyintézőink: Pál Szilvia

Tárgy: Litér I. dolomit bánya bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

258-5/2012.

1.00. A Varga Mihály egyéni bányavállalkozó (Székhelye: 8196 Litér, Petőfi u. 27. KÖJ: 100799376; KSH: 53873350-4511-231-19) által benyújtott, a Litér 033/6, 033/15, 033/19, 034/14 hrsz.-ú ingatlanokon (súlyponti EOY koordinátái (m): X= 194619, Y=572152; KTJ: 101171554) „Litér I. – dolomit” védnevű bányatelek bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció és az eljárás során tudomásomra jutott adatok alapján

megállapítom

az alábbiakat:

1.01. A tervezett tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel, mivel a tevékenység nincs összhangban a településrendezési eszközökkel.

A településrendezési eszközökkel való összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem benyújtásáig megteremthető.

A kizáró okot a létesítési, építési engedély (bányatelket megállapító határozat módosítása, kitermelési műszaki üzemi terv módosítása) kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

1.02. A tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származnak.

1.03. A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.

2.00. A tervezett tevékenység jellemzői:

A bővíteni tervezett bánya Litér községtől DK-i irányban, a belterület határától kb. 800 méterre, a Kis-Nyerges-hegy keleti lejtőjén található. A bányatelek megközelítése a 72. számú másodrendű főút Balatonfűzfő – Litér közötti szakaszáról induló kb. 450 méter hosszúságú aszfaltos bekötőúton lehetséges. A teljes terület iparterület.

Kifüggetlen - 2012.06.06.



Kérjük, hogy válaszokban hivatkozzanak az iktatószámunkra!

Telefon: (22) 514-300

Telefax: (22) 313-564

Honlap: <http://kdktvf.zoldhatosag.hu>

y:\dokument\kinder\2012\25661-10-1.doc

Székesfehérvár, Hosszrúsatér 1.

Lévelem: 8002 Székesfehérvár Pf.: 137

Ügyfélszolgálat: (22) 514-310

Ügyfélfogadási idő:

Hétfő, Szerda: 9⁰⁰.-15⁰⁰

Kedd, Csütörtök, Péntek: 9⁰⁰.-12⁰⁰

A bányatelek határvonal töréspontjainak EOY koordinátái:

Sarokpontok	EOY Y (m)	EOY X (m)
I	572 304,9	194 526,4
2	572 166,0	194 443,0
I.	572 066,0	194 383,0
II.	572 023,0	194 398,0
III.	571 871,0	194 628,0
IV.	571 906,0	194 645,0
V.	571 942,0	194 647,0
VI.	571 942,0	194 687,0
VII.	571 928,1	194 713,2
VIII.	572 042,0	194 759,0
IX.	572 090,0	194 787,0
X.	572 120,0	194 795,0
32.	572 143,5	194 794,0
4.	572 175,5	194 746,7

A Veszprémi Bányakapitányság 1995. októberében, a 1143-9/1995. számú határozatában megállapította a Litér I – dolomit bányatelket. (Területe: 4,16 ha; fedőszint: 226 mBf; feküszint 209 mBf).

A jelen eljárás tárgyát képező bővítést követően a bányatelek területe: 11,3 ha, a bányatelek fedőszintje: + 242 mBf, a bányatelek feküszintje: + 164 mBf.

A kitermelésre, feldolgozásra és elszállításra tervezett haszonanyag dolomit, tervezett kitermelendő mennyiség: 80 000 m³/év (200 000 t/év).

A bányászati technológia folyamata a letakarítással kezdődik, amely során a vékony termőtalajt dózerrel, illetve homlokrakodóval eltávolítják.

A jövesztést egy Wirtgen 2000 típusú nagy teljesítményű marógép segítségével és robbantással végzik.

Az osztályozás mobil, zárt rendszerű törő-osztályozó géppel történik.

Szállítás során egy kb. 450 m hosszú, aszfaltos úton jutnak el a 72. számú másodrendű útra. Innen a teherautók kis része megy Litér felé, a többsége a Balaton felé indul, majd a 710-es főúton Balatonkenese felé az M7-esen.

A kitermelés befejezését követően tájrendezés történik. A rekultivációs cél a bányatelek gyepterületi állapotba való visszaállítása.

- 3.00.** Megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedélyeket kell beszerezni:
- 3.01. Az illetékes bányakapitányság bányatelket megállapító határozata.
- 3.02. Az illetékes bányakapitányság Műszaki Üzemi Tervet jóváhagyó határozata.

- 3.03. A külszíni kitermelés a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) által kiadott bejelentés köteles légszennyező technológiára illetve helyhez kötött diffúz légszennyező forrásra vonatkozó működési engedély birtokában végezhető.
- 3.04. A karsztvízszint nyomon követése céljából a kitermelési műszaki üzemi terv módosításának megkéréséig a meglévő K-1 kataszteri kút, megfigyelőkútként történő hasznosításához vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni a vonatkozó jogszabályban meghatározott mellékletek benyújtásával.
- 3.05. A Litér I. – dolomit” védnevű bánya 31242-8/2002. számú határozattal módosított, 31242-4/2002. számon kiadott **környezetvédelmi működési engedély módosítását** a módosított kitermelési műszaki üzemi terv jogerőre emelkedésétől számított **60 napon belül** meg kell kérni.
- 4.00. Jelen határozat nem mentesít egyéb, a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzése alól.
- 5.00. A tevékenység megkezdéséhez, illetve folytatásához az alábbi továbbtervezési szempontok figyelembevétele szükséges:
- 5.01. A tájrendezés során a karszt és a karsztvíz védelme érdekében más helyről hozott humuszos termőtalaj elterítése a nyílt karszton nem engedélyezhető.
- 5.02. Az újrahazsnosításra alkalmassá tételkor az eredeti gyepterületéhez hasonló összetételű dolomit sziklagyepet kell kialakítani.
- 5.03. A bányában a kitermelést úgy kell szervezni, hogy **az évente robbantással kitermelhető maximális mennyiség 125 000 t/év lehet.**
- 5.04. A robbantások rezgőhatásának folyamatos nyomon követése érdekében, a lakossági észrevételekre tekintettel, **minden robbantáskor műszeres méréseket kell végezni.** Az erre vonatkozó monitoring rendszert a műszaki üzemi tervben részletesen kidolgozva kell bemutatni.
- 5.05. A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 5. számú mellékletében meghatározott rezgésterhelési határértékek teljesülésének igazolására **a rezgésméréseket kiértékelő szakértői véleményt minden év december 31-ig a Felügyelésre be kell nyújtani.**
- 5.06. A bányászati tevékenység és a tevékenység során kialakuló bányatalp a maximális karsztvízszintet 10 méteren belül nem közelítheti meg.
- 5.07. A bányászati tevékenység **karsztvíz-minőségre gyakorolt hatásainak nyomon követésére** a bányatelek közelében lévő Litér K-1 kat. sz., 130 m talpmélységű mélyfúrású kút rendszeres időközönkénti vízminőségi mintázását, valamint a karsztvízszint alakulását rendszeres nyugalmi vízszintméréssel kell elvégezni.
- 5.08. A bővített bányatelken folytatandó tevékenységre vonatkozóan a kitermelési műszaki üzemi terv módosítása során – majd ezt követően évente - számításokkal igazolni kell a karsztvízszint és a bányatalp közötti védőtávolságot.
- 6.00. Az ügyfél az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.
- 7.00. Jelen határozatommal megkeresem a tevékenységgel érintett Litér-Királyszentistván Községek Kőrgyűzőjét, hogy a határozat kézhezvételétől számított 8. napon gondoskodjon a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről, és a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztassa a Felügyelőséget a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.
- 8.00. Elrendelem, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy a határozat kiadmányozását követően haladéktalanul gondoskodjon a határozatnak a Felügyelőség hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján, valamint a központi rendszeren való közzétételéről.

- 9.00** Döntésem ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül, az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de hozzám két példányban benyújtott – igazgatási szolgáltatási díjköteles – fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség bírálja el. A Főfelügyelőség jelen döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja, vagy megsemmisítheti, avagy a megsemmisítés mellett új eljárásra utasíthat.

INDOKOLÁS

Varga Mihály egyéni bányavállalkozó (székhelye: 8196 Litér, Petőfi u. 27.; továbbiakban: Kérelmező) 2010. szeptember 30-án benyújtotta a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségre (továbbiakban: Felügyelőség) a „Litér I. – dolomit” védnevű bányatelek bővítésére vonatkozó kérelmet és az Azari Zita (székhelye: 8073 Csákvár, Bajcsi-Zsifinszki u. 80.) által készített előzetes vizsgálati dokumentációt, tekintettel arra, hogy a végezni kívánt tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: **R.**) 3. számú mellékletének 19. pontja (Egyéb bányászat) és a **R.** 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján előzetes vizsgálatához kötött. A Felügyelőség az előzetes vizsgálati eljárást a 25661/2010. úgyszámon indította meg.

A Felügyelőség a 86757/2010. iktatószámú levelében hiánypótlásra, valamint díjfizetésre szólította fel a Kérelmezőt, figyelemmel a **R.** 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményekre, valamint a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatásával kapcsolatos szakhatósági közreműködésért megfizetett 15000 forint összegű díj, az erdészeti hatóságnál lefolytatott szakhatósági eljárásért megfizetett 7500 Ft összegű díj, illetve a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (továbbiakban: **rend.**) 1. számú melléklete I. fejezetének 49. pontja szerint 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló befizetési bizonylat vagy annak másolata megküldését írta elő.

2010. november 16. napján a Kérelmező a hiánypótlás teljesítésére rendelkezésre álló határidő 30 nappal történő meghosszabbítását kérte. A Felügyelőség a 97619/10. iktatószámú végzésében a hiánypótlás teljesítésére biztosított határidőt meghosszabbította.

A hiánypótlásban kért kiegészítéseket a Kérelmező több részletben teljesítette, így a 94582/10. számon iktatott levelében megküldte a lakcíme és székhelyére, a bányatelek eredeti, illetve a kibővített területére vonatkozó adatokat, illetve nyilatkozott, hogy a dokumentáció nem tartalmaz üzleti titoknak minősülő adatot, a 95919/10. számon iktatott levelében csatolta Azari Zita meghatalmazását a tárgyi ügyben. A 105832/10. számon iktatott levelében megküldte az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus adathordozón tárolt változatát, a térképen lehatárolt régi és új bányatelek területét, ismertetve a hatásterülettel érintett ingatlanokat, a tevékenység telepítéséhez, megvalósításához és felhagyásához szükséges kapcsolódó műveleteket, továbbá a hatótényezők várható mértékének becslését.

A Kérelmező az 592/11. számon iktatott levélben megküldte Azari Zita és Székely Árpád tervező nyilatkozatát, miszerint részt vettek az előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítésében, továbbá csatolta a dokumentáció elkészítésében részt vevő szakértők környezetvédelmi, hulladékgazdálkodási, víz- és földtani közeg védelmet igazoló szakértői jogosultságukat.

A Kérelmező a 6505/11. számon iktatott levelében további adatokat adott meg és megküldte a 250000 Ft eljárási igazgatási szolgáltatási díj átutalási bizonylatát, míg a 22928/2011. számon iktatott levelében megküldte a szakhatósági eljárásokért megfizetett díj befizetését igazoló bizonylatokat és csatolta az előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítésében részt vevő szakértő táj- és természetvédelmi szakértői jogosultságát igazoló iratot.

A Felügyelőség a **R.** 3. § (3) bekezdése alapján 2011. március 19-én a hivatalában, a honlapján és a központi rendszeren keresztül hirdetményt tett közzé.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: **Ket.**) 29. § (6) bekezdése és a **R.** 3. § (4) bekezdése alapján – a fenti hirdetmény

közzétételével egyidejűleg - a Felügyelőség a hirdetményt, a kérelmet és mellékleteit megküldte Litér-Királyszentistván Községek Körjegyzőségének a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. §-a és a **Ket.** 28/A. § alapján a közleményt elektronikus úton megküldtem a Dráva Szövetségnek, a Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetségnek, a Reflex Környezetvédő Egyesületnek, a Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesületnek, az Almádi Konzervatív Körnek, a Csalán Környezet-és Természetvédő Egyesületnek, a Kelet-Balatoni Légtérvédő Egyesületnek, a Planéta Környezetvédelmi és Városvédő Egyesületnek, az Aranyszarvas Egyesületnek, az Egyensúly Környezetvédelmi Egyesületnek és a Zöld Forrás Környezetvédő Egyesületnek.

Az ügyben a Reflex Környezetvédő Egyesület kérte a **Ket.**-ben biztosított ügyféli jogállás megállapítását. Az ügyféli jogállást a Felügyelőség 31382/2011. iktatószámú végzésben megállapította. Az értesítettek ügyféli nyilatkozatot nem tettek.

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Jegyzőjétől – 25026/11. iktatószámú végzésben, belföldi jogsegély keretében kértem nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a Kérelmező által tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel összhangban van-e. 2011. március 28. napján végzésben tájékoztatta a Felügyelőséget Balatonalmádi Város Jegyzője, hogy a belföldi jogsegéllyel kapcsolatos megkeresését átteszi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Berhida Város Jegyzőjéhez. A fentiekre, illetve az ügyben érkezett nagyszámú lakossági észrevételekre való tekintettel a Felügyelőség a 34350/11. iktatószámú végzésében kérte Berhida Város Önkormányzatának Jegyzője nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel összhangban van-e.

Berhida Város Jegyzője – a HA-3747-2/2011. iktatószámú levelében az alábbi választ adta belföldi jogsegély megkeresésemre:

„Berhida Város Jegyzője megbízásából, mint Litér Község I. fokú építészeti hatósága nyilatkozom, hogy a Varga Mihály, Petőfi u. 27. szám alatti lakos tulajdonába lévő Litér I. dolomit bányatelek bővítése nincs összhangban a helyi településrendezési eszközökkel.”

Indoklásában az alábbiakat rögzítette:

„A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett bányatelek bővítés Litér Község Önkormányzati Képviselőtestülete 4/2004. (III.23.) Kt. Rendeletének előírásaival nincs összhangban, mert a bővítés érinti a tervezett M8-as utat és annak kijelölési szabályozási sávját.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: KET) szabályai alapján folytattam le az eljárást. A KET 45. §-ának (2) bekezdése tartalmazza a fellebbezésre vonatkozó rendelkezéseket. Hatóságom hatáskörét 343/2006. (XII.23) Korm. rendelet 1. §-a állapítja meg.”

A Felügyelőség az előzetes vizsgálati eljárás során a Ket. 44. § (1) bekezdése és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Korm. rendelet**) 32/A. § (1) bekezdése és a 4. számú melléklete alapján 25032/11. iktatószámú levelében megkereste az ügyben érintett szakhatóságokat, akik állásfoglalásaikat az alábbiak szerint adták meg:

A Veszprémi Körzeti Földhivatal a 10.101/2011. ügyiratszámú végzésében megállapította hatásköre hiányát, ezért a földvédelmi szakhatósági eljárást megszüntette.

Döntését az alábbiak szerint indokolta:

„A Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, és Vízügyi Felügyelőség a „Litér-I. dolomit” védnevezű bányateleken üzemelő bánya bővítése tárgyában nála folyamatban lévő előzetes vizsgálati eljárás során, a 25661/10. ügyszámú, 25032/11. iktatószámú megkeresésében (ügyintézőjük: Pál Szilvia) földvédelmi szakhatósági állásfoglalást kért Hivatalunktól. A szakhatósági eljárás során, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletének 6. pontja alapján megállapítottam, hogy a tárgyi ügyben Hivatalunknak, mint termőföld mennyiségi védelméért felelős szakhatóságnak nincs hatásköre, mivel az érintett földrészeket

területén belül csak a 033/19 helyrajzi számú földrészlet „g” jelű, legelő művelési ágú alrészlete minősül termőföldnek, azt azonban a bővítés nem érinti, nem is része a bányateleknek. A fentiek miatt a rendelkezés részben foglaltak szerint döntöttem, azaz a földvédelmi szakhatósági eljárást megszüntettem.

Végzésem a közigazgatási hatósági eljárás szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén és 45/A § (3) bekezdésén, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. § a) és d) pontjain, 7. § (1) bekezdésén, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletének 6. pontja alapul.”

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve a 3413/2011. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett tevékenység megvalósításához közegészségügyi szempontból előírások nélkül hozzájárult.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„[...]”

Szakhatósági véleményemet hatósági megkeresésre, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról és a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Kormány rendeletben biztosított jogkörben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § alapján adtam ki.”

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája a 410/1743/I/2011. ügyiratszámú végzésében a szakhatósági eljárását megszüntette.

Döntését az alábbiakkal indokolta:

„Megállapítottam, hogy hatóságom, mint szakhatóság a megkeresés szerinti ügyben nem rendelkezik hatáskörrel, tekintettel arra, hogy a megkeresés örökségvédelmi hatáskört nem érint. A tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így - figyelemmel a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 6 § (1) bekezdésére – nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további eljárásokban nem veszünk részt.

Hatóságom hatáskörét a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 6 § (1) bekezdése és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése állapítja meg.

Felhívom azonban az engedélyt kérő/beruházó/kivitelező figyelmét, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. Törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24.§-ában foglaltak értelmében amennyiben a földmunkával járó építkezés során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munkafelelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni, területileg illetékes múzeumhoz, valamint az illetékes települési önkormányzat jegyzőjének bejelenteni, továbbá a helyszínt és a lelet őrzéséről gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv 82. § (1) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. Korm. rend. alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A megyei múzeum a múzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról, és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 45. § (4) bekezdésében meghatározott régészeti vonatkozású tevékenységének ellátása érdekében nélkülözhetetlen, hogy tárgyi beruházással összefüggésben megvalósítandó földmunkákról azok megkezdése előtt értesülést szerezzen, így kérem, hogy a beruházó/kivitelező a földmunkák megkezdéséről azt megelőzően legalább 8 nappal írásban értesítse a területileg illetékes Veszprém Megyei Múzeumok Igazgatóságát (8200 Veszprém, Török Ignác u.7.; 88/564-310) és biztosítsa a terület árvízszállási lehetőségét.

A fentiek miatt a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése, 4. sz. melléklet 3. pontja alapján a szakhatósági eljárásom megszüntetéséről döntöttem.

Állásfoglalásomat a Ket. 44. § (6) bekezdésére és 71. § (1) bekezdésére figyelemmel végzés formájában hoztam meg.

A jogorvoslat módjáról a Ket. 44. § (9) bekezdése rendelkezik.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság a 28.2/401-2/2011. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett tevékenység megvalósításához hozzájárult.

A szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Közép-dunántúli Környezetvédelmi, és Vízügyi Felügyelőség (Székesfehérvár) talajvédelmi szakhatósági állásfoglalás kiadása ügyében kereste meg a talajvédelmi hatóságot Litér község 033/6, -/14, -/15, -/19 hrsz-ú külterületén lévő „Litér I. – dolomit” védnevű bánya bővítéséhez szükséges előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásához.

A becsatolt előzetes vizsgálati dokumentációban részletezett és tervezett talajvédelmi beavatkozások elfogadhatók, ezért a talajvédelmi hatóság a rendelkező rész szerint adta ki állásfoglalását.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 17 § (1) bekezdése, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint a 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 32/A. § (1) bek. és a rendelet 4. sz. melléklete állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőségről a 2004. évi CXL. számú törvény 44. § (9) bekezdése rendelkezik.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság (továbbiakban: Erdészeti Igazgatóság) a 28.3/1312-3/2011. ügyiratszámú levelében az eljárás felfüggesztését kérte az alábbiak alapján:

„[...]”

A dokumentáció átanulmányozása során megállapítottam, hogy a bányászati tevékenység bővítése 033/19 hrsz-ú ingatlan a, c, d alrészletei, erdő művelési ágban nyilvántartott területek. A bővítés érinti a Litér 033/19 c alrészletet, amely az erdőtervi nyilvántartásban Litér 30 A azonosítóval szerepel.

Szakhatósági állásfoglalásom kiadása előtt szükségesnek tartom a 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 80. § (3) bekezdése szerinti eljárás lefolytatását. (erdőterület igénybevételeének elvi engedélyezése).

Emiatt a 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 45/A § (6) bekezdése alapján Varga Mihály (8196 Litér, Petőfi S. u. 27.) ügyfelet hiánypótlásként elvi erdőterület-igénybevételi kérelem benyújtására szólítom fel. A 153/2009. (XI.13.) FVM rendeletben szabályozott, erdészeti hatósághoz benyújtandó dokumentáció elkészítésének és benyújtásának határideje 2011. április 30.

A határidő túllépésről a Felügyelőséget értesítem.

Kérem, hogy a hivatkozott számú eljárást 2011. június 25-ig szüveskedjen felfüggeszteni. Állásfoglalásomat a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII.27.) Kormány rendelet (továbbiakban: Rend.) 12. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben adtam ki, illetékességemet a Rend. 2. § (3) bekezdése állapítja meg.

A fentiekre figyelemmel a Felügyelőség a 40846/11. iktatószámú végzésével az erdőterület igénybevételeének elvi engedélyezésére irányuló eljárás jogerős lezárásáig, de legkésőbb 2011. június 25-ig az eljárást felfüggesztette, amelyet a „az erdőterület igénybevételeének elvi engedélyezésére irányuló eljárás jogerős lezárásáig” kitéttel az 59036/11. iktatószámú végzésével módosított.

Az Erdészeti Igazgatóság a 28.3/1312-16/2011. ügyiratszámú levelében a szakhatósági hozzájárulását megtagadta, melyet az alábbiak alapján indokolt:

„A Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség megkeresését követően Igazgatóságom az eljárás felfüggesztését kérte az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (továbbiakban Evt.) 80. § (3) bekezdés szerinti erdőterület igénybevételeének elvi engedélyezési eljárását lefolytatása miatt.

Varga Mihály (8196 Litér, Petőfi S. u. 27.) ügyfél kérelmére a Litér 033/19 c hrsz-ú földrészletnek a bővítésre vonatkozó 0,92 ha területű részére az erdőterület termelésből való kivonásának elvi engedélye

tárgyú ügyben az eljárást lefolytattam, a benyújtott kérelmét 28.3/1312-14/2011. számú határozatomban elutasítottam.

Varga Mihály kérelmében a terület termelésből való kivonásának elvi engedélyét dolomit bányára bővítése céljából kérte. A kiengedésre kért terület helyett csereerdősítést kívánt végezni Királyszentistván község határában felvásárlás alatt álló mintegy 4,0 ha területen.

A 28.3/1312-8/2011. sz. hiánypótlási végzésemmre, a csereerdősítés területét, a Litér 034/13 hrsz-ú, 1,4525 ha területű, saját tulajdonú ingatlanának 0,92 ha-os részére módosította.

28.3/1312-12/2011. sz. levelemben kértem Litér-Királyszentistván Körgyógyoszség nyilatkozatát arról, hogy a Litér 033/19 c hrsz-ú alrészletet érintő bányabővítés összhangban van-e a település helyi építési szabályzatával, területrendezési tervével.

A Körgyógyoszség 28.3/1312-13/2011. sz. levelében az alábbi nyilatkozatot tette:

„Litér I. dolomitbánya bővítése nem felel meg Litér Község Önkormányzata 4/2004. (III. 23.) rendeletének (HÉSZ), azzal nincs összhangban.”

A Litér 033/19 c hrsz-ú erdőterület (erdőtervi jele: 30A) talajvédelmi elsődleges rendeltetésű kultúrerdő, ezért igénybevétele az Evt. 78. § (1) bekezdését kell alkalmazni.

A bányára bővítése helyhez kötött, tehát kivételessége indokolt.

Kizáró okot jelent azonban, hogy a bővítés nincs összhangban a település helyi építési szabályzatával, ezért a közérdekkel való összhangja nem áll fenn.

Az előzetes vizsgálati eljárás folyamán a szakhatósági közreműködésem akkor következetes, ha az erdőterület termelésből való kivonásának elvi engedélyére vonatkozó kérelem elutasításával összhangban, a határozat jogerőre emelkedését követően a szakhatósági hozzájárulásomat az eljárás lefolytatásához megtagadom.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 44. § (1) bekezdése alapján kérte.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Evt. 78. § (1-2) bekezdése alapján a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (továbbiakban Rend.) 12. § (4) bekezdésében biztosított hatáskörömben hoztam meg, és a Ket. 44. § (6) bekezdésére figyelemmel adtam ki. Illetékességemet a Rend. 2. § (3) bekezdése állapítja meg.”

2011. július 07-én érkezett, 58898/11. iktatószámú beadványában a Kérelmező tájékoztatta a Felügyelőséget, hogy az Erdészeti Igazgatósággal folytatott egyeztetést követően módosítani szeretnék a Litér I. – dolomit bányatelek bővítésre benyújtott kérelmet a II. és a III. számú sarokpontok helyének megváltoztatásával. A tervezett bányatelek területe csökkenne, így a bővítés már nem érinti a Litér 033/19 c hrsz-ú erdő besorolási földrészletet. A benyújtott kérelem alapján az új sarokpont koordináták: II. sarokpont EOY X=194389, EOY Y=572023; III. sarokpont EOY X=194628, EOY Y=571871. Továbbá a Kérelmező tájékoztatta a Felügyelőséget, miszerint a mérlegnél álló épületnél a szennyvíz gyűjtésére 25 m³-es betonozott, zárt szennyvízgyűjtő lett kialakítva.

A Felügyelőség a csökkentett bányatelek nagyságára és térképi ábrázolására, továbbá a tervezett K-1 jelű monitoring kút elhelyezkedésére vonatkozóan a 60098/11. iktatószámú végzésben tényállás tisztázását kérte. A Kérelmező a 68192/2011. számon iktatott beadványában a csökkentett bányatelek sarok koordinátáit pontosította, illetve térképen feltüntette az eredetileg bővíteni tervezett, majd a csökkentett bővítendő bányatelek nagyságát. Továbbá csatolta a K-1 jelű kút fúrásának rétegsorát, illetve a fúrt kút helyszínrajzát.

A Felügyelőség a 67154/11. iktatószámú végzésében 2011. augusztus 1. napjától az eljárást tovább folytatta és a 69377/11. iktatószámú végzésében ismételt megkereste az Erdészeti Igazgatóságot, hogy figyelemmel az eredetileg a bányára bővítésre jelölt terület lecsökkentett nagyságára, adja meg szakhatósági állásfoglalást.

Az Erdészeti Igazgatóság a 28.3/1312-19/2011. ügyiratszámú levelében a lecsökkentett bányatelekre vonatkozóan a szakhatósági hozzájárulását kikötések nélkül megadta.

Döntését az alábbiak alapján indokolta:

„A Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség ismételt megkeresését követően Varga Mihály (8196 Litér, Petőfi S. u. 27.) egyéni bányavállalkozó „Litér I. dolomit” védnevű bányateleken bővítést tervez. A kérelmező a bánya bővítésére megjelölt terület nagyságát lecsökkentette, így kimaradt a Litér 033/19 c hrsz-ú földrészlet. A javított, előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a bővítés sem erdőművelési ágú földrészletet, sem a Hatósági nyilvántartásomban, az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő erdőterületet nem érint, fakitermeléssel nem jár.

A létesítés összetett hatásterületén a következő erdőterületek szerepelnek:

Község	Hrsz	Érintett erdőrészlet jele
Litér	033/19 c	30 A
Litér	033/19 d	14 B
Litér	033/15 b	32 A
Litér	034/78	17 H
Litér	034/88	17 B, C, D, E

Az összes hatásra (földtani közegre, vizekre, zajkibocsátásra, levegőszennyezésre, porkibocsátásra, repeszhatásra) vonatkozó hatásterületen találhatók erdőállományok, amelyek a dokumentáció alapján csak minimális értékű kedvezőtlen terhelésnek lesznek kitéve. Ez a faállományok növekedését és egészségi állapotát, valamint az erdei életközösséget, növény- és állatvilágot károsan nem befolyásolják. A hatások időtartama időszakos. A tevékenység befejezése után a rekultivációt, az ismételt talajherítést követően a hatások megszűnnek, az élővilág ismételten birtokba veheti majd a bánya területét is.

A szakhatósági eljárási díjat (7.500 Ft-ot) Varga Mihály (8196 Litér, Petőfi S. u. 27.) 2011. február 17-én befizette.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 44. § (1) bekezdése alapján kérte.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Evt. 78. § (1-2) bekezdése alapján a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (továbbiakban Rend.) 12. § (4) bekezdésében biztosított hatáskörömben hoztam meg, és a Ket. 44. § (6) bekezdésére figyelemmel adtam ki.

Illetékességemet a Rend. 2. § (3) bekezdése állapítja meg.”

A Veszprém Megyei Kormányhivatal a 05/549-3/2011. ügyszámon tájékoztatta a Felügyelőséget, hogy Litér-Királyszentistván Községek Kőjegyzőjét – mint szakhatóságot – az eljárásból kizárja. A szakhatósági eljárás lefolytatására Balatonalmádi Város Jegyzőjét jelöli ki.

A Balatonalmádi Város Jegyzője a 4/461/2011. számú levelében a „Litér I. dolomit” védnevű bányateleken üzemelő bánya bővítésének ügyében indult előzetes vizsgálati eljárásban a hatályos helyi környezet és természetvédelmi szabályozás speciális előírásainak hiányára való tekintettel szakhatóságként hozzájárult.

Azonban felhívással élt az engedélyező hatóság felé, miszerint:

- „az előzetes vizsgálati dokumentáció hiányos a tervezett tevékenység nem ipari vízellátása-szennyvíz kezelése tekintetében,
- továbbá hiányos a dokumentáció a rekultivációs terv tekintetében;
- a hivatkozott adatok nem valósak Litér település lakott területének távolsága tekintetében.

A környezeti hatásvizsgálati eljárásban a kérelmezőnek részletesen be kell mutatni, és részletesen elemezni kell Litér település környezetvédelmi és természetvédelmi érdekeinek érvényesülése tekintetében az alábbiakat:

- Felszín alatti víz tekintetében a Királyszentistván-Vilonya-Papkeszi vízbázis „B” zónája fokozottan veszélyeztetett; továbbá a Litér-I. fűrt kút 10 méteres függőleges védőtávolságának elegendősége a meglévő egy mérés alapján nem bizonyított.
- Környezetbiztonság tekintetében a robbantások okozta közetfeszültség kioldódásának modellezése, vizsgálata indokolt a potenciális földrengés valószínűségének meghatározása céljából.
- Tájcsztétika tekintetében a tervezett +164 mBf bányatalp szint kialakítása esetén a Kis-Nyerges hegy felől több, mint 60 domborzati szintkülönbség jön létre, ami a 72-es főközlekedési út szintjéhez képest 20 m mélységű tájsebet képez mesterséges vízgyűjtőt létrehozva a fokozottan érzékeny karszton.

Döntését az alábbiak alapján indokolta:

„A Veszprém Megyei Kormányhivatal 05/549-4/2011. számú végzésével kijavított 05/549-3/2011. számú végzése alapján, mint kijelölt eljáró hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció áttanulmányozása alapján a hozzáférhető helyi rendeletek és általános ismeretek tanulmányozása után szakhatósági állásfoglalásomat a fentiek szerint alakítottam ki.

Az Engedélyező hatóság felé felhívással éltem, az alábbiak miatt:

A dokumentáció csak a tevékenység ipari vízfelhasználására tett megállapítást, a foglalkozott személyek szociális vízigénye kapcsán nem tér ki a szennyvíz kezelésére a szociális helyiség tekintetében. A rekultivációra vonatkozó megállapítások nem tartalmazzak adatot arra, hogy a fejtés után maradó bányafal 30°-os rézsűjét milyen mennyiségű és eredetű meddővel alakítják ki. A talajborítást a jelentősen megnövekedett rézsűfelületen hogyan biztosítják, amikor a fedő réteg 0,1-0,2 m vastagságban kerül letakarításra a kialakuló rézsű felületénél kisebb területről. A rendezési terv szerint a bányaművelés felhagyása után erdő területnek kell kialakulnia.

Litér település lakott területének távolsága a bányától 500 méter a valóságban, nem pedig 800 méter, mint a dokumentációban olvasható. A távolság a légi fotó alapján mérhető.

A Királyszentistván –Vilonya-Papkeszi vízbázis „B” zónája fokozottan veszélyeztetett, melyet tovább veszélyeztetett a bánya tervezett évi 200 000 l gázolaj felhasználása.

A Litér I. fűrt kútban a karsztvízszint éves, folyamatos/havonkénti mérése jelentene elegendő adatot annak megítélésére, hogy a területre jellemző szélsőséges csapadékvízviszonyok miatti jelentős karsztvízszint ingadozásra tekintettel a 10 méteres függőleges védőtávolság elegendő e.

A bánya és Litér település között – a Litér-törésre merőlegesen – haránt törések húzódnak a kőzetekben. A bányában zajló robbantások miatt felhalmozódó közetfeszültség környezetbiztonsági szempontból veszélyforrás Litér településre nézve, mert a közetfeszültség kioldódása földrengést okozhat. Ennek vizsgálata indokolt a településen élők biztonsága érdekében.

A nyílt karszton kialakuló, a 72-es főközlekedési út szintjéhez képest 20 méter mélységű tájsebet tájcsztétikai szempontból a település nem tudja elfogadni, továbbá az így kialakuló mesterséges vízgyűjtő nyílt karsztra gyakorolt hatását veszélyesnek ítéli meg.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény (továbbiakban: Ket) alapján folytattam le az eljárást. Az önálló jogorvoslatot a 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

Hatáskörömet 347/2006 (XII.23.) Korm. Rendelet állapítja meg, az illetékségemről a Veszprém Megyei Kormányhivatal 05/549-4/2011. számú végzésével kijavított 05/549-3/2011 számú végzése rendelkezett.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel.

Az eljárás megindításának napja: 2011. április 13.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2011. május 13. Hatóságom az ügyintézészt a jelen döntés postára adásával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintli.”

Tekintettel arra, hogy a tárgyi ügyben több tényállás tisztázó ügyféli nyilatkozat érkezett, ezért a 99748/11. iktatószámú levelemmel Balatonalmádi Város Jegyzőjét ismételtlen megkerestem, mint szakhatóságot, hogy a módosított bányatelek tekintetében, illetve a kiegészített vízföldtani tanulmány figyelembevételével a hatáskörébe tartozó szakkérdésekre kiterjedően, jogszabályi előírásoknak megfelelő állásfoglalását szíveskedjen részemre megküldeni.

Balatonalmádi Város Jegyzője a 4/461/2011. számú levelében a „Litér I. dolomit” védnevű bányatelken üzemelő bánya módosított bányatelek ügyében indult előzetes vizsgálati eljárásban helyi környezet-és természetvédelmi szabályozás speciális előírásainak hiányára való tekintettel szakhatósággént hozzájárult.

Döntését az alábbiak alapján indokolta:

„A Veszprém Megyei Kormányhivatal 05/549-4/2011. számú végzésével kijavított 05/549-3/2011. számú végzése alapján, mint kijelölt eljáró hatóság az engedélyező hatóság által megküldött, kiegészített dokumentáció áttanulmányozása alapján szakhatósági állásfoglalásomat a fentiek szerint alakítottam ki.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: *Ket.*) alapján folytattam le az eljárást. Az önálló jogorvoslat 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatáskörömet a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet állapítja meg, az illetékességemről a Veszprém Megyei Kormányhivatal 05/549-4/2011. számú végzésével kijavított 05/549-3/2011. számú végzése rendelkezett. Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel. Az eljárás megindításának napja: 2011. december 13. Az ügyintézési határidő leteltének a napja: 2011. december 21. Hatóságom az ügyintézészt a jelen állásfoglalás postára adásával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintő.

2011. április 06. napján Nagy Károly József észrevételt nyújtott be, a bánya bővítése ellen tiltakozott, amennyiben a bővítés északi irányban történik, mert érinti az Úttörő utca és az Ifjúság utca ingatlanjait. A 32457/11. számon iktatott, 2011. március 28-án kelt, a Felügyelőségre 2011. április 6-án érkezett levélben 40 fő helyi lakos tiltakozást nyújtott be és kérték az ügyféli jogállásuk megállapítását. A 30898/11., a 32284/11., a 34735/11., a 34739/11. és a 34740/11. számon iktatott levelekben Kapornaki Tünde, Szabó Tamás, Szabó Tamásné, Szegedi Lajos és dr. Kalocsai Balázs helyi lakosok jeleztek az eljárásban ügyfélként történő részvételi szándékukat. A Felügyelőség fenti magánszemélyek részére az ügyféli jogállást megállapította.

A dolomitbánya bővítésével kapcsolatban érkezett lakossági bejelentésekre való tekintettel a Felügyelőség a 34355/11. iktatószámú végzésében tényállás tisztázásra szólította fel a Kérelmezőt a lakossági észrevételek tekintetében, továbbá kérte a tervezett bővítési területre jellemző karsztvíz szintjének méréssel történő igazolását és a jelen üzemi körülményekből származó rezgésterhelés mérését, a határérték teljesülésének igazolását. A Kérelmező a 45993/11. iktatószámú levelében adott választ a fenti kérdésekre.

A 34353/11. iktatószámú végzésében a Felügyelőség belföldi jogsegély keretében megkereste a Veszprémi Bányakapitányságot, hogy a „Litér - I. védnevű” bányatelken üzemelő dolomit bánya bővítésével kapcsolatban – figyelemmel a 033/17 hrsz-ú ingatlanon található, hatásterületen lévő rádiótoronyra és Litér falu közelségére – a rendelkezésre álló iratokat, adatokat küldje meg, illetve a dolomitbánya bővítésének tárgyában érkezett nagyszámú lakossági észrevételre való tekintettel kérttem a hatáskörébe tartozó szakkérdésekre kiterjedően a bővítéssel kapcsolatos információk megküldését.

A Veszprémi Bányakapitányság a VBK/1355-2/2011. iktatószámú levelében az alábbi tájékoztatást adta:

„A Bányakapitányságnál a Litér I- dolomit bányatelek bővítésére irányuló eljárás nem indult, mivel a bányatelek bővítés előfeltétele a bővítendő területre vonatkozó jogerős környezetvédelmi engedély megléte.

Az Önöknél indult közigazgatási eljárással kapcsolatban megjegyezzük:

1. Az Önök által megküldött dokumentációban szereplő területen korábban kutatás történt, a bányavállalkozó a működő bánya bővítésére alkalmas mennyiségű és minőségű ásványvagyon

mutatott ki. VBK/2323/11/2009). A bányatelek bővítése csak a zárójelentésben lehatárolt terület mértékéig lehetséges anélkül tovább nem terjedhet.

2. A kérdéses adótorony a tervezett bővítési területen kívül helyezkedik el. Védelméről a robbantási tevékenység során kell gondoskodni. A robbantási tevékenységet a Bányakapitányság külön eljárásban engedélyezi, mely során vizsgálja a robbantás hatásaival szembeni védelme módját, megfelelőségét.
3. A bánya üzemelésével (robbantásos jövesztés) kapcsolatban a Bányakapitányság többször kapott lakossági, önkormányzati bejelentéseket. Ennek következményeként a Bányakapitányság több alkalommal (legutóbb 2010-ben) szeizmikus vizsgálatra kötelezte a bányavállalkozót. A legutóbbi, 2365/2010 számon bejelentésre hivatalból indult eljárást a bányakapitányság megszüntette, mivel a robbantás szeizmikus mérései alapján készült szakvélemény kimutatta, hogy a szeizmikus hatás jóval az engedélyezett határérték alatt van a lakott területen. Az említett szakvélemény másolatát mellékeljük levelünkhöz."

Litér Község Önkormányzata 2011. június 30. napján megküldte az általa megbízott Lapilli Természettudományi Kutató Bt. által készített, a dolomit bánya bővítésével kapcsolatos Természetvédelmi szakértői tanulmányt (továbbiakban: tanulmány), amely 57161/11. számon lett iktatva. A tanulmány szerint a valóságnak nem megfelelő adatok és ellentmondások szerepelnek az előzetes vizsgálati dokumentációban, ezért a Felügyelőség a 75938/11. iktatószámú végzésében tényállás tisztázására szólította fel a Kérelmezőt a tanulmányban tételesen felsorolt ellentmondások tisztázására, továbbá a tényállás tisztázás keretében a Kérelmező nyilatkozatát kérte a tervezett tevékenység során keletkező kommunális szennyvíz gyűjtésére és elhelyezésére vonatkozóan. A Felügyelőség a fenti végzésében kérte az előzetes dokumentációt kiegészítését a rekultivációs tervvel, valamint, tekintettel arra, hogy 2011. április 6-án a Kérelmező az általa küldött kiegészítésében tájékoztatta a Felügyelőséget, hogy a külszíni fejtés során új jövesztési eljárást terveznek bevezetni, amely csökkentené a jövesztéshez szükséges robbantások számát, nyilatkozatát kérte arra vonatkozóan, hogy az új eljárás bevezetésre került-e, illetve a próbárium során milyen tapasztalatok és eredmények születtek.

A Felügyelőség a tényállás tisztázására adott választ a 85923/11. számon iktatta.

A Kérelmező 2011. november 25. napján (97590/11. iktatószám) a tanulmányra adott válaszában kibővítésére a dolomit bánya területére vonatkozóan vízföldtani kiegészítést küldött, továbbá kérte, hogy a Felügyelőség ügyfélként vonja be a **Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóságot** (továbbiakban: Vízügyi Igazgatóság).

A fentiekre figyelemmel a Felügyelőség a 99747/11. iktatószámú végzésében ügyféli nyilatkozattételre hívta fel a Vízügyi Igazgatóságot. Vízgazdálkodási szempontból a Vízügyi Igazgatóság a Szfvár-2903-02/2011 ügyiratszámú levelében ügyféli nyilatkozatát az alábbiak szerint adta meg:

"A Litér I. dolomit" védnevű bányatelek Litér belterületi határától DK-re mintegy 500 méterre található. A területen és környezetében a felszínen, a felszín közelében triász karbonátos kőzet található. A bányatelek területén felszíni állóvíz vagy vízfolyás nincs. A le hulló csapadék elpárolog, vagy a kőzet repedéseibe szivároghatva közvetlenül a karsztvíz rendszerbe jut.

A terület a 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet mellékletében foglaltak szerint a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny.

A dolomitbánya a Királyszentistván-Vilonya-Papkeszi vízbázis hidrogeológiai védőterületének 50 éves elérési idejű, „B” zónájába esik. A bánya vízmű kutaktól 3-3,5 km-re található, a védőterületi lehatárolás alapján kb. 30-35 év elérési időnek megfelelő távolságban.

A bánya alaplapjának engedélyezett síkja +179 mBf, a bővítéssel tervezett sík +164 mBf.

Az EVD-ben, illetve a kiegészítésében a karsztvíz szintjére vonatkozó számítás meglátásunk szerint nem korrekt. A tervező a bányától ÉK-re mintegy 400 méterre lévő, karsztra mélyült, használaton kívüli Litér K-1 kataszteri számú kútban 2010-ben mért 150,3 mBf vízszintje, valamint a bányától ÉK-re kb. 2,7 km található vízműkiában mért vízszint alapján lineáris extrapolációval állapította meg a bányatelek alatt 2010-ben vélelmezhető karsztvíz szintet.

A térségben meglévő egyéb karszt kutak esetlegesen fellelhető adataival nem foglalkozott. Holott, ha pl. a bányatelektől DDNy-ra 4 km-re lévő Balatonalmádi K-19-es karsztvízre szűrőzött kút 2002-ben mért 198

mBf nyugalmi vízszintjét – eltekintve a nem egyidejű vízszintméréstől – akkor közel 12 m/km karsztvízszintesés adódik, ami alapján a bánya alatti 155 mBf körüli karsztvízszint becsülhető.

Természetesen mind a tervező, mind az általunk számolt vízszint is csak első, durva közelítésként fogadható el, de a számokból látszik, hogy a karsztvízszint feletti 10 méteres védőtávolság megléte a 164 mBf –es bányatelek alapsík esetén teljes bizonyossággal nem garantálható.

Jelenleg a bányagödör alja bizonyosan 10 méterrel a karsztvíz vélelmezhető szintje felett van. A bányagödör alja az idő előrehaladtával mélyülni fog. Hogy a jövőben hol lesz, azt vagy karsztvízszint mérési lehetőséggel biztosíthatjuk a bányateleken, illetve annak közelében, vagy legalább 2 db meglévő, közeli karsztvízszint észlelő kút (vagy nem üzemelő karsztkút) alapján becsülhetjük meg, oly módon, hogy a jövőben évente két (lehetőleg egyidejű) alkalommal mérni és naplózni kell ezek nyugalmi vízszintjét, és becslést adni a bányatelek alatt a mért adatok alapján vélelmezhető karsztvízszintre. A rendszeres mérésekre azért van szükség, hogy az esetleges trendeket és az évszakos változékonyságot lássuk.

A bányában az ivóvizet palackos vízzel biztosítják, a dolgozóknak mobil WC áll rendelkezésre.

A felhasznált robbanóanyagokat közvetlenül a felhasználás előtt szállítják a bányába. A felhasználás során elégnék, hulladék csak a csomagolóanyagból képződik, de azt a robbantást végző visszaszállítja, a gyűjtésről, további kezeléséről ő gondoskodik.

A képződő kommunális hulladékot műanyag zsákba gyűjtik, és a települési hulladékszállítás keretében szállítják el. A gázolajjal működő gépek üzem és kenőanyaggal történő ellátása a bánya területén történik.

A dokumentációban utalás van rá, de nem egyértelmű, hogy a Litér K-1 kataszteri számú kút a bányavállalkozó üzemeltetésében van-e. Mivel a kút karsztvíz áramlási iránya alapján alkalmas a bányászati tevékenység karsztvíz minőségére gyakorolt hatásának észlelésére, célszerű a kút vizének elemzése évi két alkalommal, az általános kémiai paramétereken túlmenően üzemanyag eredetű szénhidrogénekre, valamint a kútban évi két alkalommal nyugalmi vízszintmérést végezni.

Vizgazdálkodási szempontból a bányatelek bővítése ellen kifogásunk nincs. Javasoljuk előírni a bánya felszín alatti vízre gyakorolt hatásának rendszeres ellenőrzését a K-1 kataszteri számú kút bevonásával, vagy a bányatelek K-i, eláramlási oldalán egy új monitoring két létesítésével. A karsztvízszint alakulásának nyomonkövetését vagy meglévő kutak bevonásával, vagy egy új vízszintészlelő kút létesítésével kell biztosítani."

A Vízügyi Igazgatóság 2012. január 06. napján az ügyféli nyilatkozatát az alábbiak szerint egészítette ki:

„Az EVD-ben, illetve a kiegészítő vízföldtani szakvéleményben Azari Zita tervező a karsztvíz szintjére vonatkozóan megállapítása a jelenleg fellelhető adatok alapján történt. Ezen a területen azonban a karsztvíz szint észlelő kutak, valamint rendszeres mérések hiányában a bányatelek alatti karsztvízszint helyzete jelenleg nem határozható meg pontosan.

Vizgazdálkodási szempontból a bányatelek bővítése ellen kifogásunk nincs. A karsztvízszint alakulásának nyomonkövetésére javasoljuk előírni a K-1 kataszteri számú kút nyugalmi vízszintjének legalább évi két alkalommal történő mérését. Az összegyűlt adatok, valamint a térségben fellelhető még legalább 1 karsztkút egyidejű vízszintadatainak összevetésével célszerűnek tartanánk 5 év múlva a karsztvízszint alakulásának, helyzetének kiértékelését."

A Vízügyi Igazgatóság nyilatkozatára tekintettel a Felügyelőség a 1736/2012. iktatószámú végzésében kérte a Kérelmező nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a Litér K-1 kataszteri számú kút a bányavállalkozó üzemeltetésében van-e, továbbá az előzetes vizsgálati dokumentáció kiegészítését olyan monitoring rendszer kidolgozásával, amely a bányászati tevékenység során folyamatosan garantálja a karsztvízszint feletti 10 méteres védőtávolság meglétét.

A tényállás tisztázására a Kérelmező az alábbi választ küldte, amely a 10955/12. számon került iktatásra:

„A kutatás készítésekor végzett felmérés szerint a Litér I. – dolomitbánya talpának felszíne a bányatelek nagyobb részén 210 mBf szint fölött van, ez alól csak a természetes domborzat miatt az út felé eső perem terület, és két gödör közepe kivétel, a területen a legmélyebb pont 202 mBf mélyen van.

Figyelembe véve a jelenlegi, 5,2 hektáros bányatelket, a maximálisan kért évi kitermelhető mennyiség évi 1,5 méter mélyülést jelentene, a bővített bányateleknél, pedig ennek kevesebb, mint a felét.

A tervezett bányatalp 164 mBf, ami a legmélyebb pontnál is 38 méterrel mélyebben van. Ezt a szintet a legnagyobb mennyiség, és a bővítés előtti bányatelek mellett is legalább 25 év alatt lehetne elérni, tekintetbe véve, hogy az új technológia a szintenként fejtést alkalmazza.

A bányászati jogszabályok lehetővé teszik, hogy amennyiben a terület vízháztartásáról az elkövetkezendőkben gyűjtendő adatok azt mutatják, hogy a területen található karsztvízszint maximuma meghaladja a 154 mBf szintet, a 10 méteres védőréteg biztosítására a Veszprémi bányakapitányság utólag védőpillért jelöljön ki, amely megakadályozza a védőrétegnek az elfejtését. A jelenlegi bányatelek esetén 25 év, a bővített bányateleknél 50 év elegendő idő ahhoz, hogy a területről megfelelő biztonsággal meg lehessen állapítani a jelenleg nem elég pontosan ismert karsztvízszint maximumot, és hogy szükséges-e korlátozás. A hidrogeológiai kiegészítés elkészítéséhez a két legközelebbi, igazoltan azonos vízrendszerhez tartozó, megfelelő mérési adatokkal rendelkező kutat választottuk, de a távolabbi kutakból, nagyobb bizonytalansággal kiindulva is csak 1-2 méteres különbség adódott az általunk számítottakhoz képest.

Mivel a Litér K-1. kút a vállalkozó tulajdonában van, lehetőség van benne rendszeres vízszintmérésre, és ez által a vízjárás megfigyelésére.

Megfelelő beavatkozási lehetőség van, amennyiben a mérési adatok ezt indokolnák, a kút mind vízszint, mind vízminőség tekintetében az egyik legjobb helyen van, alkalmas a megfigyelésre."

A Ket. 63. § (1) bekezdése c) pontra való tekintettel - amennyiben a hatóság a nyilvánosság véleményének megismerése érdekében ezt szükségesnek tartja - a Felügyelőség 13502/2012. iktatószámú végzésében közmeghallgatás tartását rendelte el 2012. március 8. napjára. A közmeghallgatást elrendelő végzés a Felügyelőség honlapján és hirdetőtábláján, valamint a központi rendszeren közzétételre került 2012. február 16. napján. Továbbá a Felügyelőség megküldte a közmeghallgatást elrendelő végzést az érintett település jegyzőjének a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A Litér, Ond utca 1., Alkotmány Művelődési Ház és Könyvtár helyiségében 2012. március 8-án tartott közmeghallgatáson megjelent ügyfelek névsorát a 24184/2012. iktatószámú hivatalos feljegyzéshez mellékelte jelenléti ívek tartalmazzák. A Ket. 63. § (4) bekezdése alapján a közmeghallgatás lefolytatásáról hangfelvétel készült, amelynek CD formátumú hanganyaga a 24184/2012. számon iktatott hivatalos feljegyzés mellékleteként az iratanyagban elhelyezésre került.

A közmeghallgatáson elhangzottakra tekintettel a Felügyelőség a 25683/12. iktatószámú végzésében, belföldi jogsegély keretében megkereste Berhida Város Önkormányzatának Jegyzőjét, amelyben nyilatkozatát kérte arra vonatkozóan, hogy a „Litér – I. védnevű” bányatelken üzemelő dolomit bánya bővítése a helyi településrendezési eszközökkel összhangba hozható-e, az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem benyújtásáig megteremthető-e.

Berhida Város Jegyzője a HA-1386-2/2012. iktatószámú levelében az alábbi szakhatósági állásfoglalást adta:

„Berhida Város Jegyzője megbízásából, mint Litér I. fokú építésügyi hatósága nyilatkozom, hogy a Varga Mihály Litér, Petőfi u. 27. szám alatti lakos tulajdonában lévő (KÜJ szám 100799376) Litér I. dolomit bányatelek bővítése nincs összhangban a helyi településrendezési eszközökkel.

Az összhang csak a bányatelek területének módosításával, vagy a rendezési terv módosításával teremthető meg. A módosítás költségeit a kérelmezőnek kell viselnie.

A szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél a határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát."

Döntését az alábbiak szerint indokolta:

„A Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Székesfehérvár a Litér I. dolomit bányatelek bővítésének előzetes vizsgálati eljárásához kért szakhatósági állásfoglalást. A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett bányatelek bővítés Litér Község Önkormányzati Képviselőtestülete 4/2004. (III.23.) Kt. Rendeletének előírásaival nincs összhangban, mert a bővítés érinti a tervezett M8-as utat és annak kijelölt szabályozási sávját.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: KET) szabályai alapján folytattam le az eljárást. A KET 45. §-ának (2) bekezdése tartalmazza a fellebbezésre vonatkozó rendelkezéseket.

Nyilatkozatomat a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendlet 4. sz. melléklet 4. pontja alapján adtam ki.

A közmeghallgatáson elhangzottakra figyelemmel a Felügyelőség a 25685/12. iktatószámú végzésében, belföldi jogsegély keretében megkereste a Veszprémi Bányakapitányságot, hogy a hatáskörébe tartozó észrevételek tekintetében nyilatkozzon, különös tekintettel a robbantási tevékenységhez kapcsolódó mérőműszer kiépítésére/kihelyezésére, illetve működtetésére vonatkozóan.

A Veszprémi Bányakapitányság a VBK/688-4/2012. számú levelében a belföldi jogsegély kérelmet megtagadta, mivel a megkeresés a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 26. § (1) szerint nem minősül belföldi jogsegély kérelemnek. Azonban – nem belföldi jogsegélyként – az alábbi nyilatkozatot adta:

„A közmeghallgatásról készült és levelükhöz mellékelt CD-n elhelyezett hanganyagot a Bányakapitányság nem tudta meghallgatni.

A Bányakapitányságnak nincs tudomása a fenti bányateleken működő bányailétesítményben végzett robbantási tevékenységhez kapcsolódó mérőműszer jelenlegi kihelyezéséről/kiépítéséről vagy annak működtetéséről. A Bányakapitányság által 2010. évben elrendelt, egy adott robbantáshoz kapcsolódó szeizmikus mérésekről készült szakértői véleményt eljuttattuk a helyi önkormányzat részére. A mérések alkalmával ideiglenesen kihelyezett, a szakértő mérőberendezéséhez tartozó szeizmikus szenzorokat a mérés végzettségével eltávolították.”

A közmeghallgatáson az érintett nyilvánosság részéről érkezett észrevételekre való tekintettel a bevezetésre kerülő új technológia és a hozzá kapcsolódó robbantási tevékenység pontosítása érdekében a Felügyelőség a 26991/12. iktatószámú végzésében tényállás tisztázásra szólította fel a Kérelmezőt, kérte a nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy évente hányszor szükséges robbantani. A Kérelmező a tényállás tisztázásra megküldött válaszát a Felügyelőség 33883/12. számon iktatta, amelyet döntése meghozatala során figyelembe vett.

A Felügyelőség az eljárás ügyintézési határidejét a 26997/2012. iktatószámú végzésében 30 nappal meghosszabbította a megalapozott döntés meghozatala érdekében benyújtott, illetve benyújtandó adatok, valamint bizonyítékok értékelésének időszükségletére tekintettel.

A dokumentáció alapján a tervezett tevékenységgel kapcsolatban az alábbiak állapíthatók meg:

A dokumentáció tartalmazza a bányaműveléssel érintett terület és környezetének általános bemutatását, a bányaművelés során várható környezetterheléseket és igénybevételeket. A tervezett tevékenység jellemzőit a határozat 2.00. pontja tartalmazza.

A tervezett tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatása:

Talajra, felszíni-és felszín alatti vizekre gyakorolt hatás:

A bánya Litér községtől DK-i irányban, a belterület határától kb. 800 méterre, a Kis-Nyerges-hegy keleti lejtőjén található. A bányatelek megközelítése a 72. számú másodrendű főút Balatonfüzfő – Litér közötti szakaszáról induló kb. 450 méter hosszúságú aszfaltos bekötőúton lehetséges. A teljes terület iparterület.

Tevékenység helye: Litér 033/6, 033/15, 033/19, 034/14 hrsz-ú ingatlanok. A terület szennyeződéssérzékenységi besorolása: a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.24.) Kormányrendelet (továbbiakban: **faviR.**) 7. § (4) bek. alapuló 1:100.000 –es méretarányú érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából **fokozottan érzékeny** terület.

A perm, illetve fiatalabb korú képződmények egészen a felső triászig konkordáns települések. A rétegek 20-35 fokos ÉNy-i dőlésűek és DNy-ÉK irányú keskeny pásztákban követhetők a felszínen. A képződmények övesen ismétlődő elrendeződését, a területet átszelő két jelentős feltölődési öv, a Veszprémi és a Litéri törés okozza.

A Litéri törés csapása a Bendola-patak vonalában követhető. A szerkezetalakulás későbbi szakaszában harántszerkezetek alakultak ki, amelyek a vonalas elrendeződést lépcsőszerűen feldarabolták. Az ÉÉNy-i – DDK irányú haránttörések feltehetően színhúzóttak, nyitottak.

A bánya haszonanyaga a középső triász kori Megyehegyi Dolomit Formáció, 10-15 cm közötti vastagságú padok, erősen töredezett, meredeken dőlnek (50-80 fok) ÉNy-i irányban. A megyehegyi dolomit vastagsága 100-200 méter között változhat. A haszonanyag fekvését az alsó triász korú, jól rétegzett Iszkahegyi Mészke Formáció alkotja, amely éles határfelülettel különül el a dolomittól. A mészke erősen karsztosodott, lemezes szerkezetű, vastagsága 150-250 méter. A bányatelektől D-re két kisebb foltban bukkan a felszínre, ahonnan ÉNy-i irányban meredeken dőlő rétegei mélyen a dolomit alá húzódnak.

A bányatelek területén, közelében állóvíz, vízfolyás nincs. A legközelebbi természetes vízfolyás a bányatelektől ÉNy-ra, 800 m-re megközelítő Bendola-patak. Technológiai vízszükséglet nincs, technológiai szennyvíz nem keletkezik. A bánya területe a Királyszentistván-Vilonya-Papkeszi vízbázis 50 éves elérési idejű „B” zónájába esik. A vizsgált vízbázis a felsőtriász dolomit összletből nyeri a vizét. A viszonylag nagy esés következtében a dolomitban tárolt víz nagy sebességgel áramlik Peremarton felé. A bánya térségéből a dolomitban áramló víz kb. 30-35 év alatt jutna el a vízbázisba.

A bányától ÉK-re mintegy 400 méterre lévő, karsztra mélyült, használaton kívüli Litér K-I kataszteri számú kútban 2010-ben mért karsztvízszint 150,3 mBf. A faviR. 9. § (4) bekezdése alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területeken tilos olyan tevékenység végzése, amelynek következtében a fedőrétegek eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz; olyan bányászati tevékenység végzése, amelynek következtében a külszín megbontásával kialakított bányatalp a maximális karsztvízszintet 10 m-en belül megközelíti. A fentiek alapján az **5.06.** és az **5.08.** pontban előírtakat tettem.

A faviR. 8. § c) pontja szerint a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését. A faviR. 9. § (1) bekezdés b) pontja szerint a felszín alatti vizek jó mennyiségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység nem vezethet a felszín alatti víztest kémiai és fizikai állapotromlásához. A faviR. 10. § (1) bekezdése szerint a szennyezőanyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 6. § (1) bekezdés b) és c) pontjai alapján a környezethasználatot úgy kell megszervezni, hogy megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást. A bányászati tevékenység ezen jogszabályokban foglaltakra tekintettel végezhető.

A karsztvízszint nyomon követése céljából kialakítandó, vagy már meglévő kutak megfigyelőkútként történő hasznosításához vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben meghatározott mellékletek benyújtásával. Erre vonatkozóan az előírtat a határozat **5.07.** pontja tartalmazza.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a megfelelően kialakított, a karsztvíz szintjének nyomon követésére alkalmas monitoring rendszer üzemeltetésével a tervezett kapacitásbővítés (50000 m³/év helyett 80000 m³/év) vízgazdálkodási szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak.

A fentiekre tekintettel felszín alatti vízvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Levegőre gyakorolt hatás:

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete alapján a tárgyi tevékenység helyszíne a 10. sz. légszennyezettségi zónába tartozik.

A bányászati tevékenységgel érintett területen külfejtéses dolomítbányászati tevékenység – letakarítás, jövesztés esetlegesen robbantással, osztályozás, rakodás, szállítás, rekultiváció – szakaszait vizsgálva a dokumentáció szerint a közvetlen hatástérület a tevékenység helyétől számítva mintegy 67 méter. A tevékenység helye helyhez kötött diffúz légszennyező forrásnak minősül.

A kitermeléshez kapcsolódó szállítás a szállítási útvonalak környezetében nem okoz levegőminőségi határérték feletti légszennyezést. Levegőtisztaság-védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

Zajhatások:

A Litér-I dolomitbánya Litér külterületén helyezkedik el. A meglévő bánya tervezett bővítése délkeleti irányú. A bányaterületet közvetlenül keletről délről és nyugatról erdőterületek veszik körül, míg északról mezőgazdasági területekkel határos. A közvetlen környezettől távolabb, északra Litér község található. A bővítés következtében a bányaterület a falu szélső házaitól mintegy 500 m-re kerül, de a lakóterületeket a Nyerges-hegy vonulata is árnyékolja.

A bányaművelés során a letakarítás munkagéppel történik. A dolomit jövesztését robbantással végzik. A termelés maximum heti 1 alkalom robbantást tesz szükségessé. A lejövesztett anyagot homlokrakodó géppel a törő-osztályozó berendezésre szállítják, majd az osztályozás során különválasztott frakciókat a készletén típusonként deponálják. Az alkalmazott röpítő-törő és az osztályozó gépsor zárt rendszerű.

A készletéről az anyagot rakodógéppel gépjárművekre rakják és elszállítják.

A bányatelek megközelítése a 72. sz. főútról kb. 450 m hosszú aszfaltos bekötőúton biztosított. Az anyagszállítás kb. 10 %-a érinti Litér területét, a nagyobb hányada a 72. számú főúton déli irányba történik.

A kapacitás bővítés érdekében készített előzetes vizsgálati dokumentáció 2010. december 14-én kelt kiegészítésében – készítette Kis István – foglalt részletes számítások szerint a bánya üzemeltetéséből határértéket meghaladó környezeti zajterheléssel semmilyen üzemállapotban nem kell számolni.

A számítási eredmények alapján a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajr.) 9. § alapján a bővített bányában a tevékenység végzésének zajvédelmi szempontból akadályja nincs.

A telepítési körülmények alapján a kapacitás bővítés zajvédelmi szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kiegészítésében a Zajr. 6. § szerint részletes számításokkal lehatárolásra került a bánya zajvédelmi hatásterülete. A számítás eredménye szerint a lakóterületek irányában a hatásterület a bányatelektől számított 92 m-es távolság, egyéb irányokban a zajvédelmi hatásterület 52 m-re terjed. A telepítési körülmények következtében a zajvédelmi hatásterület védendő létesítményt, területet nem érint.

A Zajr. 10. § (3) bekezdése értelmében zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelem benyújtása nem szükséges.

Az elvégzett számítások, és a 2000-ben a helyszínen végzett mérések szerint a robbantások hatására a védendő létesítményeknél az egészségügyi határértéket meghaladó rezgésterhelés nem várható.

Litér lakosai az eljárás során adott észrevételeikben a bányában végzett robbantások épületszerkezetekre, közművekre gyakorolt rezgéshatását kifogásolták, felvetve az építmények repedését, károsodását.

A Felügyelőség a 34355/2011. iktatószámú végzésben a jelen üzemi körülményekből származó rezgésterhelés mérésről történő ellenőrzésére szólította fel a Kérelmezőt.

A 2011. április 28-án benyújtott, az INICIÁTOR-M Bt. által végzett műszeres mérésről készült szakvélemény a litéri dolomitbányában 2010. július 7-én végrehajtott robbantások szeizmikus hatását vizsgálta az épület szerkezetre gyakorolt hatások tekintetében.

A környezeti rezgésre vonatkozó követelményeket a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 7. § és 5. számú melléklete határozza meg.

A Zajr. 3. § (3) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet vagy végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét.

Az épületszerkezetekre gyakorolt rezgés károsító hatása tekintetében a Felügyelőség nem rendelkezik hatáskörrel.

Fentiek alapján az **5.04.** és az **5.05.** pontokban a rezgéshatások monitorozására vonatkozó továbbtervezési szempontokat határoztam meg.

Az **5.03.** pontban foglalt korlátozást a Kérelmező 2012. április 11. napján megküldött, az üzemi körülmények tekintetében tett nyilatkozatában foglaltakkal összhangban írtam elő.

A szállítási útvonalon a bányaműveléshez tartozó anyagszállítás többletforgalma 0,1-0,2 dB mértékű zajszint növekedést okoz, így a Zajr. 7. § szerinti közvetett zajvédelmi hatásterület kijelölése nem indokolt.

Hulladékgazdálkodás:

A felszíni bányából sem a létesítés, sem az üzemelés, sem a felhagyás során nem keletkezik hulladék. Havária esetén a munkagépekből otajelfolyással keletkezhetsz veszélyes hulladék, illetve az alkalmazott személyzet termel minimális nem veszélyes hulladékot. A keletkező hulladékok megfelelő gyűjtési rendszerének kialakításával, illetve a hulladékok további kezeléséről való gondoskodással jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás elvégzése nem indokolt.

Tájra és természetre gyakorolt hatás:

A bányatelek keleti részén már korábban is folyt bányászati tevékenység, a vizsgálati dokumentáció szerinti tevékenység folytatásának természetvédelmi kizáró oka nincs. A rekultivációs cél az eredeti művelési ágba - gyp - való visszaillesztés.

A természet védelméről szoló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: **Tvt.**) 7. § (2) bekezdés d) pontja kimondja, hogy a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében más célú hasznosítás csak a táj jellegének, szerkezetének, a történelmileg kialakult természetkímélő használat által meghatározott adottságoknak és a természeti értékeknek a figyelembevételével lehetséges. Erre vonatkozóan az **5.02.** pontban továbbtervezési szempontot határoztam meg.

Továbbá a **Tvt.** 7. § (2) bekezdés f) pontja értelmében a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebet. A terület a 8002/2005. (MK 138.) KvVM tájékoztató szerint a nyílt karszt területek közé sorolt, ahol **Tvt.** 19. § (3) bekezdése alapján tilos a nyílt karsztos kőzetből álló felszín, illetve a karsztvíz szennyezése vagy állapotának jogellenes megváltoztatása. Erre vonatkozóan az **5.01.** pontban továbbtervezési szempontot rögzítettem.

Táj- és természetvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárási lefolytatása nem indokolt.

A határozat **1.01.** pontjában megállapításra került, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nincs összhangban.

A határozat **1.02., 1.03.** pontjában megállapítottam, hogy a tervezett bányászati tevékenység megvalósítása sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszereire jelentős környezeti hatással nem jár, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt, továbbá megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység nem kötött egységes környezethasználati engedélyhez.

- A településrendezési eszközökkel való összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem benyújtásáig megteremthető. A kizáró okot a létesítési, építési engedély (bányatelek megállapító határozat módosítása, kitermelési műszaki üzemi terv módosítása) kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni, erre vonatkozóan a határozat **1.01.** pontjában rendelkeztem.
- A határozat **3.01. - 3.02.** pontjában felhívtam a figyelmet, hogy a bányászati tevékenységet a bányászatról szoló 1993. évi XLVIII. törvény 26. § (3) bekezdésére figyelemmel megállapított bányateleken, ugyanezen jogszabályhely 27. § (1) bekezdés alapján jóváhagyott műszaki üzemi terv szerint kell végezni.
- A tevékenység helyhez kötött diffúz pontforrásnak minősül. A levegő védelméről szoló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 39. § (1) bekezdése alapján a pontforrás üzemeltetője legkésőbb a légszennyező forrás működési engedélykérelmének benyújtásával egyidejűleg, vagy az előzőektől eltérő esetben legkésőbb a tevékenység megkezdése előtt a Felügyelőség részére a 4. melléklet szerinti adattartalommal levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést kell tenni. Az erre vonatkozó előírást a határozat **3.03.** pontja tartalmazza.

- A karsztvízszint nyomon követése céljából kialakítandó, vagy már meglévő kutak megfigyelőkútként történő hasznosításához vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben meghatározott mellékletek benyújtásával. Erre vonatkozó előírást a határozat **3.04** pontja tartalmazza.
- A 31242-8/2002. számú határozattal módosított, 31242-4/2002. számon kiadott környezetvédelmi működési engedély módosítását a Felügyelőségtől meg kell kérni, erre vonatkozóan a határozat **3.05** pontjában rendelkeztem.

Határozatom jogalapja a **Kvt. 67. § (2) bekezdése** és a **R. 5 § (2) bekezdés cb) pontja**.

Az eljárási költségről a határozatom rendelkező részének **6.00** pontjában a **Ket. 72. § (1) bekezdés dd) pontja** és **153. § (2) bekezdés 2. pontja** alapján rendelkeztem.

A **R. 5. § (6) bekezdése** értelmében jelen határozatról szóló közleményt a Felügyelőség megküldi az eljárásban részt vett települési önkormányzat jegyzőjének, aki a Felügyelőség által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Jelen határozatom **7.00** pontjában rendelkeztem, hogy a tevékenységgel érintett település önkormányzat jegyzője a határozat kézhezvételétől számított 8. napon gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Kérem a T. Jegyzőt, hogy a határozat közzétételét követő 5 napon belül tájékoztassa a Felügyelőséget a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról!

A döntés nyilvános közzétételének jogalapja a **Ket. 80. § (3) bekezdése**. A határozat Felügyelőségen történő kifüggesztéséről, valamint honlapon történő megjelenéséről a **Ket. 80. § (4) bekezdése** alapján intézkedtem.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét a **Ket. 98. § (1) bekezdése** biztosítja. A fellebbezés lehetőségéről - a **Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontja** alapján - a határozatom **9.00** pontjában rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárás díját a **Rend. 2. § (4)-(7) bekezdése** állapítja meg. A **Rend. 2. § (4) bekezdése** értelmében a jogorvoslati eljárás díja a befizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a, azaz 125.000 Ft. Természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében a jogorvoslati eljárás díja a **Rend. 2. § (5) és (7) bekezdései** alapján az alapeljárás díjának 1 %-a, azaz 2.500 Ft.

Felhívom az érintett ügyfelek figyelmét, hogy a hirdetmény útján közölt döntést, a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon kell közölniük tekinteni, így fellebbezést ettől a naptól számított 15 napon belül lehet előterjeszteni a **Ket. 99. § (1) bekezdése** szerint.

Azon ügyfelek esetében, akikkel a Felügyelőség döntését postai úton közli, a **Ket. 78. § (10) bekezdése**, és a **99. § (1) bekezdése** alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 15 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem benyújtására.

Jelen döntésem, amennyiben ellene fellebbezést nem terjesztenek elő, a közlés utáni 16. napon külön értesítés nélkül, a **Ket. 128. § (1) bekezdés a) pontjára** figyelemmel, jogerőre emelkedik.

A **Korm. R. 32/A. § (1) bekezdésére** figyelemmel, az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatóság részére is megküldöm a határozat 1 példát.

Az ügyintézési határidő leletének napja: 2012. május 30.

A Felügyelőség az ügyintézés a jelen döntés postára adásával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A Felügyelőség a döntését a **Korm. rendelet 8. § (1)-(2) bekezdése** és a **Kvt. 67. § (2) bekezdése** szerinti hatáskörében, valamint a **Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése** és 1. számú melléklet IV. fejezet 3. pontja és a **Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontja** szerinti illetékessége alapján eljárva hozta meg.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KÖM rendelet szerint intézkedem.

Tájékoztatom a Kérelmezőt, hogy az eljáráshoz benyújtott dokumentáció egy példánya a Felügyelőségen a határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon belül átvehető, ezt követően nem áll módomban további őrzéséről gondoskodni.

Székesfehérvár, 2012. május 30.

Kiadmány hitelélül:

Simon Ilona
engedélyezési előadó



Dr. Zay Andrea s.k.

igazgató